



ORDIN

privind aprobarea Procedurii de evaluare a revistelor și editurilor din domeniul fundamental al Științelor umaniste în vederea recunoașterii și clasificării din partea Consiliului Național al Cercetării Științifice (CNCS)

În conformitate cu prevederile:

- art.46 din Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare;
- art.6 alin. (1) lit.g) din Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 21342/2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național al Cercetării Științifice ;
- art.7 alin. (1) lit.g) din Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3037/2025 privind aprobarea componenței nominale a Consiliului Național al Cercetării Științifice ;
- art.13 din Hotărârea de Guvern nr.188/27.02.2025 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cercetare;

Tinând cont de:

- Referatul de aprobare nr. 400048/18.03.2026 al proiectului de Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Procedurii de evaluare a revistelor și editurilor din domeniul fundamental al Științelor umaniste în vederea recunoașterii și clasificării din partea Consiliului Național al Cercetării Științifice;

În temeiul:

- prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr.731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

Ministrul Educației și Cercetării

emite prezentul

ORDIN:

Art. 1 – Se aprobă Procedura de evaluare a revistelor și editurilor din domeniul fundamental al Științelor umaniste în vederea recunoașterii și clasificării din partea Consiliului Național al Cercetării Științifice, prevăzută în Anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2 – Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale pentru Cercetare și membrii CNCS duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art.3 – La data intrării în vigoare a prezentului ordin, ordinul ministrului educației și cercetării nr.5550/11.09.2020 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare și clasificare a editurilor, colecțiilor și revistelor științifice își încetează valabilitatea.

Art.4 – Prezentul ordin se publică pe paginile electronice ale Ministerului Educației și Cercetării, Autorității Naționale pentru Cercetare, Consiliului Național al Cercetării Științifice și a Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior a Cercetării, Dezvoltării și Inovării.

MINISTRU,
Mihai DIMIAN



București,
Nr. 3629 data 14.09. 2026

**PROCEDURA DE EVALUARE A REVISTELOR ȘI EDITURILOR DIN DOMENIUL
FUNDAMENTAL AL ȘTIINȚELOR UMANISTE ÎN VEDEREA RECUNOAȘTERII ȘI
CLASIFICĂRII DIN PARTEA
CONSILIULUI NAȚIONAL AL CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE**

1. DISPOZIȚII GENERALE

(1) Prezenta procedură, adresată revistelor și editurilor cu profil umanist din România și Republica Moldova, este elaborată în baza prevederilor art. 6 alin. (1) lit. (g) și alin (2) lit.(g) din Regulamentul de Organizare și Funcționare, denumit în continuare ROF, al Consiliului Național al Cercetării Științifice (CNCS), aprobat prin Ordinul Ministrului Cercetării, Inovării și Digitalizării nr. 21342/2024, a normelor legale în vigoare privind organizarea și funcționarea Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) și în baza constituirii Comisiei de Științe Umaniste a CNCS, formată din membri CNCS și membri externi, aprobate prin decizia CNCS nr. 238/09.07.2025.

Procedura de evaluare privește revistele și editurile care au participat la evaluarea din 2020 și doresc să-și îmbunătățească clasificarea, precum și revistele și editurile care nu au depus solicitări de evaluare în anul 2020.

La cerere, CNCS prelungește clasificările obținute în 2020 pentru perioada actualei evaluări, pentru revistele sau editurile care nu au avut în 2020 – 2024 situații de încălcare a normelor de deontologie și etică în cercetare (plagiat, autoplaciat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor, sau cu alte abateri definite prin Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, Legea nr.199/2023 a învățământului superior și Ordinul nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare. Cererea se depune pe platforma UEFISCDI, însoțită de documentele solicitate conform procedurii, inclusiv declarația privitoare la lipsa situațiilor de încălcare a normelor de deontologie și etică în cercetare (prevăzută în Anexa nr.2 la prezenta procedură). În cazul în care, în perioada evaluată, au fost constatate situații de încălcare a deontologiei și eticii, fie în urma unor constatări interne, fie externe, revista/editura poate aplica pentru o nouă evaluare cu respectarea procedurii în vigoare, prin indicarea măsurilor luate în urma constatării unor situații precum cele descrise, însă nu poate solicita prelungirea automată a evaluării (Anexa nr. 3).

Dovada prezenței unei reviste, timp de cel puțin un an, în categoria Q1-Q2 WoS, după *Article Influence Score* (AIS) / Scopus cu o percentilă CiteScore de peste 50%, produce recunoașterea clasificării în categoria A de către CNCS. Recunoașterea se face la cererea revistei, care se depune pe platforma UEFISCDI, însoțită de documentele solicitate conform procedurii.

Revistele și editurile ale căror cereri de prelungire a clasificării obținute în 2020, respectiv de recunoaștere a clasificării în categoria A de către CNCS, pentru revistele Q1-Q2 WoS / Scopus cu o percentilă CiteScore



de peste 50%, nu au fost acceptate pot aplica pentru o nouă evaluare în condițiile prezentului pachet de informații.

În cazul participării la procedura de evaluare, clasificarea pentru noua perioadă de referință poate fi egală, inferioară sau superioară celei obținute în 2020 și devine valabilă din momentul publicării oficiale a listelor finale.

(2) Domeniile pentru care se face evaluarea pentru obținerea recunoașterii CNCS sunt:

1. Arhitectură și urbanism;
2. Arte vizuale;
3. Cinematografie și media;
4. Filologie;
5. Filosofie;
6. Istorie și studii culturale;
7. Muzică;
8. Teatru și artele spectacolului;
9. Teologie.

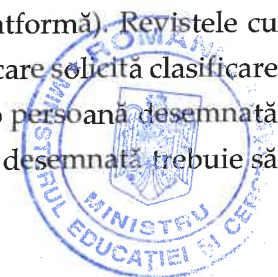
2. EVALUAREA REVISTELOR

2.1 CONDIȚII DE ELIGIBILITATE

1. Publicarea revistei în format tipărit și/sau online sau exclusiv online, având coduri ISSN valabile.
2. Încadrarea revistei în cel puțin unul dintre domeniile științelor umaniste.
3. Existența unei pagini web a revistei într-o limbă de largă circulație internațională, care ar trebui să conțină: a) informații generale privind revista; b) sumarul numerelor publicate, cel puțin din 2020, sau pentru toată perioada pentru revistele fondate după 2020 (într-o limbă de circulație internațională); c) rezumatele articolelor publicate, cel puțin din 2020, sau pentru toată perioada pentru revistele fondate după 2020 (într-o limbă de circulație internațională); d) opțional, existența codului de identificare DOI.
4. Posibilitatea ca revista sau articolele din revistă să poată fi accesate online (gratuit sau contra cost), pe pagina web a revistei sau în una dintre bazele de date sau arhivare internaționale.
5. Folosirea sistemului de evaluare în procesul de selectare a articolelor pentru publicare.
6. Indicarea la fiecare articol a autorilor și acolo, unde este cazul, a afilierii.
7. Revista respectă prevederile Legii nr. 111/1995 privind Depozitul legal de documente, cu modificările și completările ulterioare, asigurând transmiterea exemplarelor tipărite și/sau digitale către Biblioteca Națională a României și alte instituții abilitate, conform reglementărilor în vigoare.
8. Doar revistele care îndeplinesc cumulativ criteriile de eligibilitate menționate mai sus pot fi admise în procesul de evaluare propriu-zisă privind calitatea științifică și impactul academic.

2.2. CEREREA DE EVALUARE

Cererea de evaluare se depune în limba română sau, după caz, în engleză (în platformă). Revistele cu profil interdisciplinar vor depune cereri separate aferente fiecărui domeniu pentru care solicită clasificare prin completarea formularului. Depunerea cererii de evaluare se va face de către o persoană desemnată de către reprezentantul legal al entității careia îi aparține editura/revista; persoana desemnată trebuie să



aibă cont pe platforma <https://www.brainmap.ro/>.

A.1. Informații generale

Numele complet al revistei

Numele editorului/editorilor

Numele instituției sau organizației care editează revista

Nr. de telefon

Adresa de email

Adresa poștală a revistei

Codul ISSN și e-ISSN (dacă e cazul)

Domeniul/Domeniile pentru care se solicită evaluarea

Adresa web a revistei (URL)

Frecvența de apariție

Clasificarea CNCS din anul 2020 (dacă există)

Bazele de date internaționale în care este indexată revista (cu indicarea adresei URL care atestă indexarea) și clasificările actuale.

Perioada prezenței în categoria Q1-Q2 WoS, după *Article Influence Score* (AIS) / Scopus cu o percentilă CiteScore de peste 50% (dacă este cazul)

A.2. Pentru prelungirea clasificărilor obținute în 2020 se vor completa pe platforma UEFISCDI:

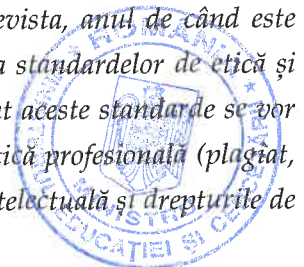
1. Cererea de prelungire cu toate informațiile generale de la punctul A1.
2. Anexele 1-4.

A3. Pentru recunoașterea categoriei A se vor completa pe platforma UEFISCDI:

1. Cererea de prelungire cu toate informațiile generale de la punctul A.
2. Dovada prezenței revistei, timp de cel puțin un an, în categoria Q1-Q2 WoS conform *Article Influence Score* (AIS) / Scopus cu o percentilă CiteScore de peste 50%.
3. Anexele 1-4.

B. Prezentarea revistei (în limba română sau, după caz, în engleză). Se vor folosi caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1,5 și margini de 2 cm. La fiecare secțiune se va menține textul care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

B1. Se vor descrie istoricul revistei, profilul tematic, contribuția la diseminarea unor rezultate de cercetare semnificative pentru domeniu, impactul asupra domeniului, modalitatea de distribuție a revistei în țară și străinătate, publicarea de recenzii critice, ponderea articolelor în limbi străine din ultimii cinci ani (2020-2024), ponderea autorilor din afara instituției care editează revista, din afara orașului și din afara filialelor instituției unde apare aceasta și a autorilor din străinătate în anii 2020-2024. Se va descrie obligatoriu modul în care au fost implementate criticile și recomandările formulate de către experții evaluatori la competiția din anul 2020 (dacă au existat). Vor fi indicate eventualele baze de date internaționale în care este indexată revista, anul de când este indexată, clasificările și indicele de impact. Se vor menționa măsurile pentru asigurarea standardelor de etică și calitate pentru lucrările publicate. În cazul în care au existat lucrări care nu au respectat aceste standarde se vor menționa, dacă este cazul, lucrările publicate cu încălcarea normelor de deontologie și etică profesională (plagiat, autoplăgiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de



autor, sau cu alte abateri definite prin Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, Legea nr.199/2023 a învățământului superior și Ordinul nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare) și măsurile luate (max. zece pagini).

B2. Curriculum vitae pentru trei dintre următoarele persoane implicate în editarea revistei: director, editor, redactor șef/responsabil, editor executiv, secretar de redacție (max. 2 pagini pentru fiecare document).

Acestea vor conține cel puțin următoarele categorii de informații:

- a) studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) experiența profesională și locurile de muncă relevante;
- c) principalele realizări în domeniu;
- d) titlurile a zece publicații reprezentative;
- e) opțional codurile Web of Science ResearcherID și/sau ORCID, Scopus;
- f) rolul în activitatea revistei.

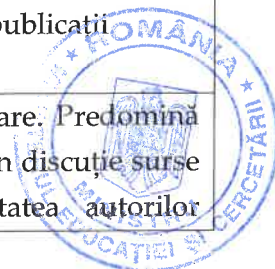
B3. Se va descrie în detaliu modalitatea de atragere a propunerilor de articole și procedura de evaluare, cu indicarea numelui și afilierii instituționale a cel puțin zece evaluatori (cu datele de afiliere instituțională și email) ai revistei (max. trei pagini). Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației zece referate de evaluare anonimizate.

B4. Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației, în format PDF, numerele din anii 2020-2024 ale revistei, pe baza cărora experții vor evalua calitatea științifică a revistei. Numerele încărcate pe platforma de depunere a aplicației vor fi folosite de către evaluatori cu respectarea drepturilor de proprietate intelectuală.

2.3. FIȘA DE EVALUARE ȘI PUNCTAJ (se va completa în limba română sau, după caz, în engleză).

Evaluatorii vor acorda la fiecare criteriu note de la 1 la 5, folosind zecimale, cf. criteriilor B1 – B4 din cererea de evaluare, după cum urmează:

1	Foarte slab	Aplicația corespunde în grad insuficient și doar unui număr redus de cerințe de evaluare. Majoritatea articolelor publicate este de calitate slabă; în ele lipsesc aproape în totalitate noutățile documentare/de interpretare și abordările teoretice și metodologice originale. Autorii articolelor sunt angajați într-o proporție de peste 90% la instituția care editează revista. În cazul în care există, rubricile de recenzii se rezumă la simple prezentări de carte. Procesul editorial și de evaluare a articolelor este neclar și nu asigură un nivel de calitate suficient, evaluatorii sunt aproape exclusiv afiliați instituției care publică revista. Echipa de redacție nu deține expertiza necesară procesului editorial. Recunoașterea academică nu este clar demonstrată; revista nu este indexată în baze de date, articolele nu sunt citate în alte publicații.
2	Slab	Aplicația corespunde doar parțial cerințelor de acreditare. Predomină articolele de calitate slabă, în care foarte rar sunt aduse în discuție surse sau interpretări relevante pentru domeniu. Majoritatea autorilor



		<p>articolelor sunt angajați la instituția care editează revista. Rubricile de recenzii sunt, mai degrabă, ocazionale și nu aduc în discuție aspecte critice.</p> <p>Procesul de evaluare nu are criterii clare; printre evaluatori există evaluatori externi instituției, dar nu reprezintă o proporție semnificativă în raport cu cei interni și nu dețin un nivel de expertiză corespunzând specificității articolelor.</p> <p>Echipa de redacție nu deține expertiza necesară procesului editorial.</p> <p>Recunoașterea academică nu este clar demonstrată; revista este indexată doar într-o bază de date sau arhivă, articolele sunt citate puțin sau deloc.</p>
3	Bine	<p>Aplicația corespunde unui număr relativ mare din cerințele de evaluare. Alături de articole de o calitate medie, sunt publicate și texte de o certă valoare pentru dezvoltarea domeniului. Un număr consistent de articole sunt semnate de către autori din afara orașului și a filialelor instituției unde este editată revista sau de autori din străinătate.</p> <p>Calitatea procesului editorial, inclusiv a procesului de evaluare, asigură un profil de calitate articolelor. Evaluatorii externi instituției, inclusiv internaționali, sunt bine reprezentați.</p> <p>Nivelul de expertiză al echipei editoriale asigură un proces și profil editorial de calitate atestat prin contribuții de nivel internațional în activitatea lor.</p> <p>Revista este indexată în mai multe baze de date internaționale cu relevanță. Dacă face parte din politica editorială, rubrica de recenzii cuprinde și analize critice ale unor publicații de actualitate din domeniu, chiar dacă predomină prezentările ocazionale de carte.</p>
4	Foarte bine	<p>Aplicația corespunde unor standarde ridicate de evaluare. Majoritatea articolelor sunt de o certă valoare științifică, atât din perspectivă documentară și a interpretării, cât și teoretică și metodologică, cu o bună receptare pe plan național și internațional. Un număr semnificativ de articole sunt semnate de către autori din afara orașului sau din filialele instituției unde apare revista sau din străinătate.</p> <p>Calitatea procesului editorial se desfășoară la un standard înalt de calitate, aspect evidențiat inclusiv prin raportul dintre articolele acceptate și cele respinse. Evaluarea este realizată preponderent de specialiști din afara instituției, iar ponderea evaluatorilor internaționali este semnificativă, ceea ce asigură un nivel ridicat de expertiză pentru fiecare articol.</p> <p>Nivelul de expertiză al echipei editoriale garantează un proces și un profil editoriale de înaltă calitate, fapt demonstrat prin contribuțiile lor recunoscute la nivel internațional.</p> <p>Revista este indexată în baze de date importante, precum ERIH PLUS, CEEOL, WoS ESCI, WoS CC (Q3-Q4 potrivit scorului de influență AIS Quartile), Scopus cu o percentilă CiteScore sub 50%, pentru cel puțin un</p>



		an din perioada evaluată. Prin rubrica de recenzii, dacă există, revista este prezentă în dezbaterile critice din domeniul de evaluare.
5	Excelent	<p>Aplicația corespunde maximal cerințelor de acreditare. Articolele publicate sunt comparabile calitativ cu cele din reviste de referință de pe plan internațional și se bucură de o foarte bună receptare în domeniu. Maxim 15% dintre autorii articolelor sunt angajați la instituția care editează revista. Peste 70% dintre articole sunt semnate de către autori din afara orașului sau din filialele instituției unde apare revista, dintre care foarte mulți sunt din străinătate.</p> <p>Procesul editorial este riguros, transparent și aliniat standardelor internaționale de bună practică, fiind susținut de proceduri clare și consecvente de evaluare. Se asigură un control strict al calității științifice, reflectat de selecția exigentă a articolelor și de implicarea sistematică a evaluatorilor externi și internaționali, cu expertiză specifică domeniilor abordate.</p> <p>Nivelul de expertiză al echipei editoriale este reflectat de activitatea sa editorială consistentă la nivel internațional, de ponderea ridicată a evaluatorilor internaționali și de diversitatea adecvată a expertizei acestora, în concordanță cu tematica articolelor. Totodată, articolelor le este atribuit un identificator unic digital (DOI).</p> <p>Revista este indexată în baze de date internaționale de prestigiu cum ar fi cele menționate la criteriul „Foarte bine”. Dacă există rubrica de recenzii, aceasta contribuie semnificativ la dezbaterile critice din domeniul de evaluare.</p>

Notele (calificativele) vor fi însoțite de comentarii de circa 150 de cuvinte pentru fiecare criteriu de evaluare, fiind menționate punctele tari și punctele slabe. În procesul de evaluare, experții vor putea folosi atât datele încărcate pe platformă de către solicitanți, cât și orice alte informații publice relevante, verificate și considerate drept certe.

Punctajul maxim total care poate fi acumulat este de 100 de puncte, obținute astfel:

- B1. 20% din punctajul total. (Max. 20 puncte)
- B2. 10% din punctajul total. (Max. 10 puncte)
- B3. 20% din punctajul total. (Max. 20 puncte)
- B4. 50% din punctajul total. (Max. 50 puncte)

2.4. CATEGORII DE CLASIFICARE

A – Reviste de referință pentru domeniu, cu o vizibilitate deosebită pe plan național și internațional, cu experiență consacrată în publicarea unor lucrări de înaltă valoare științifică și cu semnificative contribuții la dezvoltarea unor direcții noi de cercetare.

B – Reviste cu un impact semnificativ în domeniu, cu o vizibilitate considerabilă mai ales pe plan național, cu experiență dovedită, precum și cu potențial evident de dezvoltare la nivel internațional.

C – Reviste cu un impact mediu în domeniu, cu vizibilitate pe plan local și național.



Pentru includerea în categoria **A** este necesară acumularea a cel puțin **90 de puncte**.
Pentru includerea în categoria **B** este necesară acumularea a cel puțin **75 de puncte**.
Pentru includerea în categoria **C** este necesară acumularea a cel puțin **60 de puncte**.

3. EVALUAREA EDITURILOR

3.1. CONDIȚII DE ELIGIBILITATE

1. Încadrarea editurii în cel puțin unul dintre domeniile științelor umaniste.
2. Existența unei pagini web a editurii. Site-ul trebuie să conțină cel puțin:
 - a) informații generale privind editura;
 - b) titlurile cărților publicate în anii 2020-2024, pentru fiecare domeniu umanist în parte;
 - c) modalitatea de distribuire/comercializare a cărților în România;
 - d) prezentarea editurii în limba română sau într-o limbă de largă circulație internațională; aceasta trebuie să conțină titlurile publicate în anii din perioada de referință, în limba în care au apărut și pentru fiecare domeniu umanist în parte.
3. Folosirea sistemului de evaluare, cu evaluatori externi redacției.
4. Respectarea obligației de depozit legal, cu excepția volumelor publicate strict online.

Verificarea respectării acestei condiții se va face prin sondaj. CNCS încurajează editurile românești să trimită câte un exemplar din fiecare carte tipărită în limba română, din domeniul vizat, și la Biblioteca Națională a Republicii Moldova.

3.2. CEREREA DE EVALUARE

Se vor depune cereri de evaluare separate aferente fiecărui domeniu pentru care se solicită clasificarea (în platformă).

A.1. Informații generale

Numele complet al editurii

Numele instituției sau organizației care editează revista

Domeniul/domeniile pentru care se solicită evaluarea în limba română

Adresa poștală a editurii

Adresa web a editurii (URL)

Nr. de telefon

Adresa de email

Clasificarea CNCS din anul 2020 (dacă există)

A.2. Pentru prelungirea clasificărilor obținute în 2020 se vor completa pe platforma UEFISCDI:

1. Cererea de prelungire cu toate informațiile generale de la punctul A.1.
2. Anexele 1-4.



Evaluatorii pot analiza și alte publicații ale editurii din perioada de referință.

3.3. FIȘA DE EVALUARE ȘI PUNCTAJ (se va completa în limba română)

Evaluatorii vor acorda la fiecare criteriu note de la 1 la 5, folosind zecimale, cf. criteriilor B1 – B4 din cererea de recunoaștere, după cum urmează:

1	Foarte slab	<p>Aplicația corespunde în grad insuficient și doar unui număr redus de cerințe de evaluare. Majoritatea cărților publicate sunt de calitate slabă, fără dovezi semnificative privind demersul de documentare/interpretare, precum și privind includerea unor abordări teoretice și metodologice originale. Există cazuri de încălcare de către editură/autori a normelor de deontologie profesională și etică. Majoritatea cărților publicate nu se regăsesc în bibliotecile importante din România (Biblioteca Națională a României, Biblioteca Academiei Române, bibliotecile universitare) pentru remedierea cărora nu s-au luat măsuri adecvate.</p> <p>Echipa academică și editorială nu are o experiență care să asigure un proces editorial de nivel academic cert (nu deține experiență editorială sau de evaluare pentru publicații sau proiecte editoriale în reviste sau edituri cu impact certificat prin acreditări sau altele asemenea).</p> <p>Procesul de selecție nu este unul clar și care să asigure calitate editorială suficientă.</p>
2	Slab	<p>Aplicația corespunde doar parțial cerințelor de evaluare.</p> <p>Predomină cărțile de calitate slabă, aproape exclusiv de interes local, în care foarte rar sunt aduse în discuție surse sau interpretări relevante pentru domeniu. Doar unele dintre cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România.</p> <p>Doar o parte dintre membrii echipei editoriale au experiență editorială și academică suficientă.</p> <p>Procesul de selecție nu are criterii specifice care să asigure o calitate editorială suficientă.</p>
3	Bine	<p>Aplicația corespunde unui număr relativ mare dintre cerințele de evaluare. Alături de cărțile de o calitate slabă sau medie, sunt publicate și unele de o certă valoare pentru dezvoltarea domeniului. Cele mai multe cărți sunt de interes local și național. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România, iar unele au și o prezență bună în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele online WorldCat (www.worldcat.org), Karlsruhe Virtual Catalogue (KVK, https://kvk.bibliothek.kit.edu), Catalogue Collectif de France (https://ccfr.bnf.fr) sau similare.</p> <p>Procesul editorial este unul consistent și toți membrii echipei editoriale au experiență editorială sau academică suficientă atestată prin experiență editorială sau de evaluare pentru publicații sau proiecte editoriale în reviste sau edituri cu impact certificat prin acreditări sau altele asemenea.</p>



4	Foarte bine	<p>Aplicația corespunde unor standarde ridicate de evaluare. Majoritatea cărților sunt de o certă valoare științifică, atât din perspectivă documentară/de interpretare, cât și teoretică și metodologică, cu o bună receptare pe plan național și internațional. Alături de autori/editori români, editura publică și cărți semnate/editate de autori/editori străini. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România, iar multe dintre ele sunt prezente în număr mare în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele online WorldCat (www.worldcat.org), Karlsruhe Virtual Catalogue (KVK, https://kvk.bibliothek.kit.edu), Catalogue Collectif de France (https://ccfr.bnf.fr) sau similare.</p> <p>Procesul editorial este clar și informațiile despre proceduri sunt publice; echipa editorială are o solidă competență academică editorială cu un număr semnificativ de implicări în proiecte editoriale de nivel internațional.</p> <p>Pentru acordarea calificativului „Foarte bine” la criteriul B4 se va avea în vedere existența a minimum un volum pentru fiecare an evaluat.</p>
5	Excelent	<p>Aplicația corespunde maximal cerințelor de evaluare. Cărțile publicate au un nivel foarte ridicat de documentare și interpretare, fiind comparabile cu cele de referință de pe plan internațional, și se bucură de o foarte bună receptare în domeniu, în țară și în străinătate. Ponderea cărților semnate/editate de autori/editori străini este semnificativă. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România și, în număr considerabil, în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele online WorldCat (www.worldcat.org), Karlsruhe Virtual Catalogue (KVK, https://kvk.bibliothek.kit.edu), Catalogue Collectif de France (https://ccfr.bnf.fr) sau similare.</p> <p>Competența editorială și academică a echipei editoriale este de nivel internațional.</p> <p>Pentru acordarea calificativului „Excelent” la criteriul B4 se va avea în vedere existența a minimum un volum pentru fiecare an evaluat.</p>

Notele (calificativele) vor fi însoțite de comentarii de circa 150 cuvinte pentru fiecare criteriu de evaluare, fiind menționate punctele tari și punctele slabe. În procesul de evaluare, experții vor putea folosi atât datele încărcate pe platformă de către solicitanți, cât și orice alte informații publice relevante, verificate și considerate drept certe.

Punctajul maxim total care poate fi acumulat este de 100 de puncte, obținute astfel:

- B1. 20% din punctajul total. (Max. 20 puncte)
- B2. 10% din punctajul total. (Max. 10 puncte)
- B3. 20% din punctajul total. (Max. 20 puncte)
- B4. 50% din punctajul total. (Max. 50 puncte)



3.4. CATEGORII DE CLASIFICARE

A – Edituri de referință pentru domeniu, cu o vizibilitate deosebită pe plan național și internațional, cu experiență în publicarea unor lucrări de înaltă valoare științifică și cu semnificative contribuții la dezvoltarea unor direcții noi de cercetare.

B – Edituri cu un impact semnificativ în domeniu, cu o vizibilitate considerabilă mai ales pe plan național, precum și cu potențial evident de dezvoltare.

C – Edituri cu un impact mediu în domeniu, cu vizibilitate locală și națională.

Pentru includerea în categoria **A** este necesară acumularea a cel puțin **90 de puncte**.

Pentru includerea în categoria **B** este necesară acumularea a cel puțin **75 de puncte**.

Pentru includerea în categoria **C** este necesară acumularea a cel puțin **60 de puncte**.

4. PROCESUL DE EVALUARE

Cererile de evaluare, recunoaștere a clasificării din 2020 și echivalare a clasificării Q1-Q2 Web of Science / Scopus cu o percentilă CiteScore peste 50% se vor depune pe platforma online <https://www.uefiscdi-direct.ro> a UEFISCDI, conform calendarului de desfășurare a competiției însoțite de anexe.

O revistă și editură pot aplica pentru recunoașterea CNCS în unul sau mai multe dintre domeniile umaniste din lista de la punctul 2 al Dispozițiilor generale.

Recunoașterea clasificării din 2020 și echivalarea clasificării Q1-Q2 Web of Science / Scopus cu o percentilă CiteScore peste 50% se face de către UEFISCDI, prin Biroul de Scientometrie, cu avizul Comisiei de Științe Umaniste a CNCS. Pentru recunoaștere și echivalare se completează informațiile generale în platformă și anexele specifice.

Procesul de evaluare a revistelor și editurilor are loc în două etape.

Etapa întâi constă în verificarea eligibilității administrative, etapa a doua în evaluarea calității științifice. Verificarea eligibilității administrative se face de către UEFISCDI, prin Biroul de Scientometrie cu avizul Comisiei de Științe Umaniste a CNCS.

Evaluarea științifică se realizează individual de către doi evaluatori, din lista validată de către CNCS, cu avizul Comisiei de Științe Umaniste a CNCS.

Distribuirea spre evaluare a aplicațiilor se va face aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI.

Punctajul este media aritmetică a celor două punctaje individuale. În cazul unei diferențe de peste 15 puncte între cele două punctaje individuale, raportul de evaluare este discutat într-un panel format din cinci evaluatori, cu reprezentarea domeniului de cercetare în care este depusă cererea de evaluare, și membrii Comisiei de Științe Umaniste a CNCS, panel care stabilește punctajul final.

După afișarea rezultatelor evaluării științifice, solicitanții pot depune contestații, care vor viza doar vicii de procedură. Contestațiile vor fi rezolvate de către o comisie formată dintr-un reprezentant al UEFISCDI și doi evaluatori, selectați aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI, dintre experții care nu au participat în prima fază a evaluării. Rezultatele procesului de evaluare sunt validate în plenumul CNCS.

După aprobarea rezultatelor evaluărilor prin ordin de ministru, lista revistelor și editurilor recunoscute și clasificate CNCS se publică pe site-urile MEC, ANC, CNCS și UEFISCDI.



5. EXPERTII EVALUATORI

Experții evaluatori sunt cercetători sau cadre didactice universitare, cunoscători ai limbii în care este publicată revista sau volumele editurii, cu experiență în activitatea de cercetare la nivel înalt, din România și din diaspora, state ale Uniunii Europene, Republica Moldova, Elveția, Norvegia, Marea Britanie, Islanda, Statele Unite ale Americii, Canada, Australia, Japonia și Coreea de Sud. Lista experților evaluatori este validată de către Comisia de Științe Umaniste a CNCS.

Numirea experților evaluatori se efectuează ținând cont de:

- (i) domeniul fundamental pentru care revista/editura solicită recunoașterea CNCS;
- (ii) competența experților;
- (iii) evitarea conflictelor de interese. Fiecare expert evaluator semnează declarația de imparțialitate, confidențialitate și competență (cu respectarea Regulamentului General privind Protecția Datelor cu Caracter Personal - GDPR) în domeniul pentru care se face evaluarea și se angajează că, în cazul în care constată că una dintre aceste condiții nu este îndeplinită, ori că se găsește în conflict de interese, să semnaleze de îndată acest fapt, caz în care va fi înlocuit cu un alt expert;
- (iv) un evaluator nu va putea evalua reviste sau edituri din instituția în care are afilierea instituțională sau pentru reviste editate de filiale din alte orașe ale instituției la care este afiliat.

6. DISPOZIȚII FINALE

6.1. Depunerea cererilor, selecția experților evaluatori și procesul de evaluare sunt implementate pe platformă electronică, cu sprijinul logistic al UEFISCDI.

6.2. În procesul de evaluare, membrii CNCS și ai Comisiei de Științe Umaniste a CNCS precum și evaluatorii respectă normele de etică și deontologie profesională prevăzute în Regulamentului de organizare și Funcționare (ROF) CNCS.

6.3. CNCS poate revoca recunoașterea și ierarhizarea unei reviste sau edituri în cazul în care la dosarul de evaluare au fost depuse informații false, în cazul constatării nerespectării condițiilor de participare la procesul de evaluare, în cazul nedeclarării existenței unor încălcări ale normelor de deontologie și etică profesională (plagiat, autoplăgiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor, sau cu alte abateri definite prin Legea nr.183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, Legea nr.199/2023 a învățământului superior și Ordinul nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare), precum și în cazul eliminării unei reviste din bazele de date internaționale.



7. CALENDARUL DE DESFĂȘURARE A PROCESULUI DE EVALUARE

15 aprilie – 27 aprilie 2026 : Depunerea cererilor de prelungire a clasificărilor obținute în 2020 și de obținere a categoriei A pentru revistele prezente cel puțin un an în categoria Q1-Q2 WoS / Scopus cu o percentilă CiteScore de peste 50%

30 aprilie 2026 : Comunicarea rezultatelor privitoare la cererile de prelungire a clasificărilor obținute în 2020, respectiv de obținere a categoriei A pentru revistele prezente de cel puțin un an în categoria Q1-Q2 WoS / Scopus cu o percentilă CiteScore de peste 50%

15 aprilie 2026 – 13 mai 2026 : Depunerea cererilor de evaluare pe platformă

14 – 18 mai 2026 : Verificarea eligibilității cererilor depuse

19 mai 2026 : Afișarea rezultatelor verificării eligibilității

20 – 25 mai 2026: Depunere contestații eligibilitate

25 – 28 mai 2026 : Rezolvarea contestațiilor

29 mai 2026 : Afișarea listei cu revistele și editurile acceptate spre evaluare

2 iunie 2026 – 29 iunie 2026 : Evaluarea aplicațiilor

30 iunie 2026 : Afișarea rezultatelor preliminare ale evaluării

1 – 6 iulie 2026 : Depunere contestații privind rezultatele evaluării

10 iulie 2026 : Afișarea rezultatelor finale



**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE PRIVIND DESEMNAREA PERSOANEI
RESPONSABILE PENTRU EVALUAREA EDITURII/REVISTEI**

Declarație

Subsemnata / subsemnatul....., reprezentant legal al entității careia îi aparține revista/editura, având calitatea de....., prin prezenta desemnez pe..... cu funcția de și codul personal brainmap....., să reprezinte editura/revista în procesul de evaluare a revistelor și editurilor din domeniul fundamental al științelor umaniste 2020-2024.

Data.....

Semnătură



DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE PRIVIND NEPUBLICAREA UNOR LUCRĂRI CU ÎNCĂLCAREA NORMELOR DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ
așa cum sunt ele definite prin Legea 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, Legea 199/2023 a învățământului superior și Ordinul nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare
(prelungire reviste / edituri)

Declarație

Subsemnata / subsemnatul..... persoană desemnată a revistei/editurii, având funcția de, prin prezenta declar următoarele:

În perioada 2020 – 2024, la revista/editura nu au fost publicate lucrări cu încălcarea normelor de etică și deontologie profesională (plagiat, autoplăgiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor), sau cu alte abateri definite prin Legea 183/2024, Legea 199/2023 și Ordinul nr. 6886/2025.

Înțeleg că, în cazul constatării existenței unor abateri de la normele de etică și deontologie profesională, CNCS va revoca recunoașterea și ierarhizarea revistei/editurii pentru domeniul în care a apărut lucrarea.

Data.....

Semnătură



**DECLARAȚIE PRIVIND EXISTENȚA UNOR LUCRĂRI CU ÎNCĂLCAREA NORMELOR DE
ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ**

asa cum sunt ele definite prin Legea 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, Legea 199/2023 a învățământului superior și Ordinul nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare

Declarație

Subsemnata / subsemnatul....., persoană desemnată a revistei/editurii, având funcția de, prin prezenta declar următoarele:

În perioada 2020 – 2024, în revista / editura au fost publicate următoarele lucrări cu încălcarea normelor de etică și deontologie profesională (plagiat, autoplăgiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor, sau cu alte abateri definite prin Legea 183/2024, Legea 199/2023 și Ordinul nr. 6886/2025):

Ca urmare a constatării acestor abateri au fost dispuse următoarele măsuri:

Înțeleg că, în cazul constatării existenței unor abateri nedeclarate de la normele de etică și deontologie profesională, CNCS va revoca recunoașterea și ierarhizarea revistei/editurii.

Data.....

Semnătură



DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE PRIVIND NEPUBLICAREA UNOR LUCRĂRI CU ÎNCĂLCAREA NORMELOR DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ
așa cum sunt ele definite prin Legea 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare, Legea 199/2023 a învățământului superior și Ordinul nr. 6886/2025 privind aprobarea Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare, dezvoltare și inovare (evaluare reviste / edituri)

Declarație

Subsemnata / subsemnatul....., persoană desemnată a revistei/editurii, având funcția de, prin prezenta declar următoarele:

În perioada 2020 – 2024, în revista/editura nu au fost publicate lucrări cu încălcarea normelor de etică și deontologie profesională (plagiat, autoplăgiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor, sau cu alte abateri definite prin Legea 183/2024, Legea 199/2023 și Ordinul 6886/2025).

Înțeleg că, în cazul constatării existenței unor abateri de la normele de etică și deontologie profesională, CNCS va revoca recunoașterea și ierarhizarea revistei/editurii.

Data.....

Semnătură

