



GRILA DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ

1.	CONTRIBUTIA PROIECTULUI LA REALIZAREA OBIECTIVULUI SPECIFIC 4.2 Acțiunea - Investiții în dezvoltarea infrastructurii educaționale pentru învățământ universitar	54
1.1.	Presiunea asupra infrastructurii educaționale	16
	a. Presiunea asupra infrastructurii ≥ 3	16
	b. Presiunea asupra infrastructurii cuprinsă între 1 și 3	10
	c. Presiunea asupra infrastructurii ≤ 1	0
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni /ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare.</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
1.2.	Relevanța proiectului pentru nevoia de competențe de la nivel regional/local	38
1.2.1	Relevanța pentru nevoia de competențe pe piața forței de muncă	16
	a. Propunerile de proiecte din partea universităților la care peste 70% din absolvenți sunt angajați în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform ultimului raport ARACIS	16
	b. Propunerile de proiecte din partea universităților la care între 70% și 50% din absolvenți sunt angajați în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform ultimului raport ARACIS	10
	c. Propunerile de proiecte din partea universităților la care ponderi sub 50% și mai mari sau egale cu 30% din absolvenți sunt angajați în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform ultimului raport ARACIS	6
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni /ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare. + sursa date</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
1.2.2	Activități specifice Fondului Social European – FSE+	12
	a. Proiectul implică activități specifice Fondului Social European – FSE+, justificate prin raportare la nevoile solicitantului de finanțare, complementare și integrate cu restul investițiilor propuse spre finanțare, răspund obiectivelor urmărite prin intermediul intervenției	12



	b. Proiectul nu implică activități specifice Fondului Social European – FSE+	0
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni /ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare. + sursa date</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
1.2.3	Caracterul complementar al investiției	6
	a. Solicitantul de finanțare demonstrează caracterul complementar al proiectului cu alte investiții similare care conduc la creșterea standardului facilităților educaționale oferite, a calității și a accesului la educație, realizate și/sau propuse a fi realizate prin POR 2014-2020, PR SV 2021-2027 sau alte programe și/sau buget local/național, care sunt detaliate în cadrul cererii de finanțare, respectiv: PNRR , TVET , ERASMUS+, eTwinning, PEO , Programe transfrontaliere, transnaționale, interregionale, SUERD	3
	b. Solicitantul de finanțare demonstrează realizarea de acțiuni de cooperare teritorială: interregională/transfrontalieră/transnațională și/sau participarea activă la inițiative la nivel european în domeniul practicilor educaționale, inclusiv modele inovatoare adresate elevilor din categorii și medii defavorizate (spre exemplu în vederea integrării în curriculum universitar a competențelor cheie pentru accelerarea tranziției digitale și verzi, promovării accesului egal la educație, reducerii decalajelor de gen și a decalajului urban-rural, promovării mobilității studenților, organizării de schimburi de experiență vizând integrarea studenților cu CES etc.)	3
	<i>Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare.</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
1.2.4	Concordanța cu documentele strategice relevante. Relevanța proiectului față de strategiile enunțate în Ghidul Solicitantului: ex. PDR Sud-Vest 2021-2027, RIS3 Sud-Vest, Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030; România Educată – Viziune și strategie 2018-2030, etc.	4
	a. Proiectul contribuie la atingerea obiectivelor stabilite prin documentele strategice relevante de la nivel European/național.	2
	b. Proiectul contribuie la atingerea obiectivelor stabilite prin documentele strategice relevante de la nivel regional/județean/local.	2
	<i>Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare.</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	



2	Capacitatea și sustenabilitatea financiară și operațională a solicitantului	20
2.1	Gradul total de îndatorare al solicitantului	4
	a. Gradul total de îndatorare $\leq 20\%$	4
	b. $20\% < \text{Gradul total de îndatorare} \leq 30\%$	2
	c. $30\% < \text{Gradul de îndatorare}$	0
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni /ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare. + sursa date</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
2.2	Gradul de autofinanțare din veniturile proprii	5
	a. Grad de autofinanțare mai mare sau egal cu 50%	5
	b. $40\% \leq \text{Grad de autofinanțare} < 50\%$	4
	c. $30\% \leq \text{Grad de autofinanțare} < 40\%$	3
	d. Grad de autofinanțare mai mic decât 30%	1
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni /ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare. + sursa date</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
2.3	Eficiența utilizării fondurilor	6
	a. Raport cost investiție/student < 10.500 euro	6
	b. $13.195 \text{ euro} \leq \text{Raport cost investiție/student} < 10.500 \text{ euro}$	4
	c. Raport cost investiție/student > 13.195 euro	1
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni /ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare. + sursa date</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	



2.4	Sustenabilitate financiară	2
	a. Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv pe toată durata de analiză a investiției, iar riscul imposibilității de a asigura funcționarea investiției este minim.	2
	b. Fluxul de numerar net cumulat prezintă valori negative oricând pe durata de analiză a investiției.	0
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni /ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare. + sursa date</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
2.5	Capacitate și sustenabilitate operațională	3
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru managementul proiectului.	1
	b. Solicitantul identifică toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională.	1
	c. Solicitantul justifică și detaliază faptul că deține / va deține capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată perioada de durabilitate a contractului de finanțare și are o strategie clară în acest sens.	1
	<i>Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ</i>	
	<i>*Se va verifica pe baza Cererii de finanțare. + sursa date</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
3	CALITATEA SI MATURITATEA PROIECTULUI	26
3.1	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice	6
	<i>* Se completează 3.1.1 sau 3.1.2. sau 3.1.3 în funcție de tipul documentațiilor tehnico-economice depuse</i>	
	3.1.1. Calitatea/coerența documentației tehnico-economice - faza SF/DALI	6
	a. Piesele scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Devizele (general și pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate între ele. Devizele sunt corelate cu piesele desenate. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției.	2
	b. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestuia. Sunt descrise ipotezele de lucru și modul în care a fost realizată evaluarea alternativelor optime selectate. A fost realizată analiza și selecția variantei optime.	2



c. Situația actuala/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare.	2
<i>*Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare. Se va avea în vedere inclusiv verificarea din Grila SF/DALI (Anexa V).</i>	
Observații evaluator 1:	
Observații evaluator 2:	
Observații evaluator 3:	
sau, după caz	
3.1.2. Calitatea/coerența documentației tehnico-economice - faza PT	6
a. Piese scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități, caietele de sarcini și Formularele F1, F2 și F3). Centralizatorul pe obiectivul de investiții (Formularul F1) este corelat cu centralizatoarele pe categorii de lucrări (Formularele F2), cu devizul general și cu bugetul proiectului. Formularele F1 și F2 sunt corelate între ele și sunt corelate cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (Formularele F3 și F4).	2
b. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia. Situația actuală/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile PT, CU/AC (după caz), cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare.	2
c. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	2
<i>*Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare. Se va avea în vedere inclusiv verificarea din Grila PT (Anexa VI).</i>	
Observații evaluator 1:	
Observații evaluator 2:	
Observații evaluator 3:	
sau, după caz	
3.1.3 Calitatea/coerența Studiului de oportunitate (pentru proiectele care prevăd exclusiv activități specifice de echipare/dotare a infrastructurii educaționale universitare de stat)	6
a. În Studiul de oportunitate sunt prezentate caracteristicile și condițiile de utilizare ale infrastructurii/dotărilor/echipamentelor existente la momentul depunerii cererii de finanțare, fiind prezentate cel puțin două scenarii tehnico-economice prin care obiectivele proiectului de investiții pot fi atinse și conține o comparație a scenariilor identificate, din punct de vedere tehnic și economic și avantajele soluției recomandate	2



	b. Studiul de oportunitate prezintă resursele umane calificate și disponibile pentru operaționalizarea investiției	2
	c. Informațiile din Studiul de oportunitate sunt corelate cu cele din cererea de finanțare. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	2
	<i>Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului 4.1 se poate face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze (3.1.1./3.1.2./3.1.3.) și a punctajului aferent acesteia. Pentru oricare opțiune, punctajul este cumulativ.</i>	
3.2	Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz (*)	9
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte. Exista corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile curpinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului	3
	b. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, adică: nu există mențiuni în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele anticipate din cererea de finanțare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară; de asemenea, nu există subcapitol bugetar / linie bugetară fără corespondență în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele.	3
	c. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilită în proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, prețuri standard etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant).	3
	<i>(*) Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare.</i>	
	<i>Documentația tehnico-economică conform HG 1116/2024 de modificare a HG 907/2016 , Bugetul proiectului, Cererea de finanțare</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
3.3.	Maturitatea proiectului	10
	a. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza SF/DALI elaborată și conformă grilei de verificare SF/DALI	0
	sau	
	b. Procedura de achiziție publică pentru execuția Proiectului Tehnic este finalizată (contract semnat)	4
	sau	



	c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PTE conformă grilei de verificare PTE	6
	sau	
	d. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PTE elaborată și conformă grilei de verificare PTE si solicitantul are contract de lucrari atribuit după 01.01.2021.	10
	e. Solicitantul are Studiu de oportunitate	10
	<i>*Se va selecta o opțiune.</i>	
	<i>Se va verifica în baza documentelor atașate. În cazul în care proiectul va fi bifat cu "NU" vreunul dintre criteriile obligatorii menționate în Secțiunile I și II din grilele de analiză a conformității SF/SF+DALI/DALI/PT aferente Anexelor V și VI la Ghid, după caz, proiectul (cererea de finanțare) va fi respins</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
3.4.	Respectarea principiilor orizontale și DNSH	1
	a. Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la principiile orizontale conform Ghidului Solicitantului si a principiului DNSH in baza grilei de analiza DNSH, imunizarea la schimbarile climatice si teme orizontale	1
	b. Solicitantul NU justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la principiile orizontale conform Ghidului Solicitantului si a principiului DNSH in baza grilei de analiza DNSH, imunizarea la schimbarile climatice si teme orizontale	0
	<i>*Se va selecta o opțiune.</i>	
	<i>Se va verifica în baza documentelor atașate. În cazul notării cu 0 a criteriului 3.4. proiectul va fi respins.</i>	
	Observații evaluator 1:	
	Observații evaluator 2:	
	Observații evaluator 3:	
TOTAL (punctaj)		100