

OBIECTIV DE POLITICĂ: O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale

PRIORITATEA 1: COMPETITIVITATE PRIN INOVARE ȘI ÎNTREPRINDERI DINAMICE

OBIECTIV SPECIFIC: 1.1. INFRASTRUCTURI DE CERCETARE, INOVARE ȘI TRANSFER TEHNOLOGIC ÎN COLABORARE CU IMM-URILE

OBIECTIV SPECIFIC: 1.4. DEZVOLTAREA COMPETENȚELOR PENTRU SPECIALIZARE INTELIGENTĂ, TRANZIȚIE INDUSTRIALĂ ȘI ANTREPRENORIAT

Cod SMIS: PRSVO/245/PRSVO_P1/OP1

Titlul proiectului

Anexa IV: Model cadru grila de evaluare „Evaluare tehnică și financiară”					Limite punctaj de acordat
1.	Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor priorității de investiție 1 - COMPETITIVITATE PRIN INOVARE ȘI ÎNTREPRINDERI DINAMICE, la finalul perioadei de implementare a proiectului - 1.1 : „Infrastructuri de cercetare, inovare si transfer tehnologic in colaborare cu IMM-urile” și „Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat”				53
1.1.	Productivitatea tehnico-științifică - Proiectul propune activități de cercetare-dezvoltare-inovare care vor avea ca rezultat:				8
	a.	Produse/Tehnologii noi sau semnificativ îmbunătățite realizate și transferate în mediul economic (punctarea se acordă pentru minim 1 produs/o tehnologie/etc)			3
	b.	Brevete solicitate la nivel național și internațional (număr)/Alte forme de DPI solicitate: desene, mărci (număr) (punctarea se acordă pentru minim 1 brevet/un desen/etc)			3
	c.	Articole științifice publicate în reviste și volume indexate (număr) (punctarea se acordă pentru minim un articol)			2
*Punctajul este cumulativ. Nu se acordă punctaje intermediare.					
Observații evaluator 1:					
Observații evaluator 2:					
1.2.	Ponderea valorii echipamentelor pentru cercetare si inovare din valoarea totală eligibilă a proiectului				5
	a.	>=40%			5
	b.	>=30%			3
	c.	>=10%			1
	d.	<10%			0
*Se va selecta o singură opțiune.					
Observații evaluator 1:					
Observații evaluator 2:					
1.3.	Numărul de locuri de muncă în cercetare create ca urmare a sprijinului**				6
	a.	>= 4			6
	b.	>= 1 și < 4			4
	c.	<1			0
*Se va selecta o singură opțiune.					
**a se evalua in relatie RCR 102 - Posturile vacante de cercetare și dezvoltare nu sunt luate în considerare, nici personalul de sprijin pentru cercetare și dezvoltare (adică posturi care nu sunt direct implicate în activități de cercetare și dezvoltare).					
Observații evaluator 1:					
Observații evaluator 2:					
1.4.	Numărul de mediu cercetători care lucrează în centrele de cercetare care beneficiază de sprijin (echivalent cu normă întreagă anuală la finalul anului anterior depunerii cererii de finanțare)				5
	a.	>= 4			5
	b.	>= 1 și < 4			3
	c.	<1			0
*Se va selecta o singură opțiune.					

Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
1.5.	Participarea în cadrul mecanismului de descoperire antreprenoriala		5
	a.	Proiectul a fost prioritizat în cadrul mecanismului de descoperire antreprenoriala (ca urmare a apelului de idei de proiecte și CRI)	5
	b.	Proiectul NU a fost prioritizat în cadrul mecanismului de descoperire antreprenoriala (ca urmare a apelului de idei de proiecte și CRI)	0
<i>*Se va selecta o singură opțiune.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
1.6.	Proiectul vizează activități de cooperare externă (schimburi de bune practici și informații privind soluții pentru creșterea performanței ecosistemului CDI și integrarea în lanțurile de valoare europene între solicitant și factorii interesați din zona transfrontalieră, membri ai parteneriatelor tematice din Platformele S3, ERRIN, ECCP, ERA sau alte inițiative)		5
	a.	Proiectul nu vizează activități de cooperare externă	0
	b.	Proiectul vizează activități de cooperare externă cu factorii interesați din zona transfrontalieră (Bulgaria și / sau Republica Serbia)	2
	c.	Proiectul vizează activități de cooperare externă cu membrii parteneriatelor tematice din Platformele S3, ERRIN, ECCP, ERA sau alte inițiative)	3
<i>*Punctaj cumulativ. Nu se acordă punctaje intermediare.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
1.7.	Proiectul implică investiții în consolidarea competențelor în domeniile RIS 3 în corelare cu activitățile proiectului **		5
	a.	Nu implică asemenea investiții	0
	b.	Se propune instruirea a mai mult 3 persoane	1
	c.	Se propune instruirea a mai mult de 5 persoane	3
	d.	Se propune instruirea a mai mult de 10 persoane	5
<i>*Se va selecta o singură opțiune. Nu se acordă punctaje intermediare.</i>			
<i>**Se va lua în calcul personalul IMM-urilor (indicator RCO 101)</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
1.8.	Proiectul propune teme de cercetare-inovare în domeniile RIS 3		4
	a.	Proiectul propune teme de cercetare inovare, aflate la nivel TRL mai mare decât 6 (inclusiv)	4
	b.	Proiectul propune teme de cercetare inovare, aflate la TRL mai mare decât 3 (inclusiv)	2
	c.	Proiectul propune teme de cercetare inovare aflate la un nivel TRL mai mic de 3	0
<i>*Se va selecta o singură opțiune. Punctarea cu 0 duce la respingerea cererii de finanțare.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
1.9.	Obiectul investiției propuse prin proiect		4
	a.	Prin proiect se propune extinderea/îmbunătățirea/dotarea unei infrastructuri CDI existente.	4
	b.	Prin proiect se propune crearea unei noi infrastructuri de CDI.	0
<i>*Se va selecta o singură opțiune.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
1.10.	Proiectul implică activități de colaborare efectivă cu IMM-urile		6
	a.	Proiectul implică activități de colaborare efectivă cu mai mult de 3 IMM-uri	6
	b.	Proiectul implică activități de colaborare efectivă cu 3 IMM-uri	4
	c.	Proiectul implică activități de colaborare efectivă cu mai puțin de 3 IMM-uri	0
<i>*Se va selecta o singură opțiune. Punctarea cu 0 duce la respingerea cererii de finanțare.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			

2 CALITATEA, MATURITATEA ȘI SUSTENABILITATEA PROIECTULUI. CAPACITATEA FINANCIARĂ ȘI OPERAȚIONALĂ A SOLICITANTULUI			37
2.1. Calitatea proiectului (maturitatea, calitatea, justificarea bugetului și capacitatea operațională a solicitantului de implementare a proiectului)			31
2.1.1.	Maturitatea Proiectului		5
	a.	Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PT elaborată și conformă grilei de verificare a conformității PT (dacă este cazul)	5
	b.	Solicitantul are documentația tehnico-economică faza SF/DALI elaborată și conformă grilei de verificare a conformității (dacă este cazul)	2
	c.	Proiectul nu vizează lucrări pentru care este necesară emiterea autorizației de construire	5
<i>*Se va selecta o singură opțiune.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
2.1.2	Calitatea planului de dezvoltare a infrastructurii de CDI în vederea creșterii vizibilității infrastructurii de CDI		10
	a.	Planul dezvoltare a infrastructurii de CDI prezintă nevoile actuale și viitoare ale potențialilor clienți. Analiza cererii și a pieței pentru produsele/serviciile ce urmează a fi realizate în urma implementării proiectului în cadrul infrastructurii justifică și fundamentează decizia de finanțare a acestuia.	2
	b.	Solicitantul descrie și detaliază modalitățile prin care vor fi valorificate rezultatele generate prin proiect	2
	c.	Activitatea de cercetare este corelată cu obiectivul și indicatorii selectati.	2
	d.	Prezentarea gradului de noutate / unicitate și a relevanței rezultatului preliminar al proiectului, în raport cu stadiul actual pe plan național și internațional în domeniul propunerii de proiect pe baza unei analize de piață	2
	e.	Sunt prezentate argumente concrete referitoare la impactul pe care finanțarea proiectului o are asupra creșterii cooperării cu întreprinderile. S-a prezentat impactul pe termen lung al proiectului asupra intensificării activităților de inovare ale întreprinderilor pe baza rezultatelor transferate, direct aplicabile pe piață.	2
<i>*Punctajul este cumulativ.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
2.1.3.	Calitatea bugetului		10
	a.	Au fost identificate toate costurile aferente tuturor obiectivelor de investitie. Bugetul din cererea de finanțare este complet și corelat cu activitățile prevazute, cu resursele materiale și umane implicate in realizarea proiectului si cu rezultatele si indicatorii previzionati.	2
	b.	Costurile investiției nu sunt supraevaluate, sunt suficient fundamentate, spre exemplu prin devize/ oferte de preț/ cataloage/ website-uri, orice alte surse verificabile (cel puțin 2 surse).	2

	c.	Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform prevederilor Ghidului solicitantului.	2
	d.	Cheltuielile incluse în cadrul categoriilor de cheltuieli eligibile respecta condițiile cumulative de eligibilitate în conformitate cu prevederile ghidului specific și respectiv a legislației aplicabile. În funcție de componentele de ajutor de stat/ ajutor de minimis din cadrul proiectului sunt respectate încadrările cheltuielilor în conformitate cu prevederile ghidului specific.	2
	e.	Costurile cu instruirea angajaților sunt justificate și au la bază setul de competențe profesionale definit de către solicitant în conformitate cu activitățile propuse în proiect	2
*Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare.			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
2.1.4.	Capacitatea operațională a solicitantului de implementare a proiectului		6
	a.	Solicitantul identifică și detaliază în cererea de finanțare și în planul de dezvoltare resursele materiale și umane implicate în activitățile proiectului în concordanță cu competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul propus	6
	b.	Solicitantul identifică în cererea de finanțare și în planul de dezvoltare, dar nu detaliază resursele materiale și umane implicate în activitățile proiectului	3
	c.	Solicitantul nu identifică și nici nu detaliază în cererea de finanțare și în planul de dezvoltare resursele materiale și umane implicate în activitățile proiectului	0
*Se va selecta o singură opțiune			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
2.2.	Sustenabilitatea proiectului		6
	a.	Solicitantul identifica toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională, operațională. Echipa de management demonstrează capacitatea operațională prin prezentarea unor fise de post/extras revisal/contracte de muncă sau colaborare/ calitatea de membru în diferite structuri de CDI.	3
	b.	Sustenabilitatea financiară este demonstrată prin fluxuri de numerar nete pozitive pe durata întregii perioade de referință , demonstrând că solicitantul/ membrii parteneriatului nu întâmpină riscul unui deficit de numerar (lichidități) care să pună în pericol realizarea sau operarea investiției/ intrării în procedură de insolvență. Solicitantul demonstrează capacitatea de autofinanțare (menținerea, întreținerea și funcționarea investiției) după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiecțiile veniturilor și cheltuielilor de operare sunt realiste, suficient justificate, fundamentate pe date corecte, surse verificabile.	3
*Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare. Punctarea cu 0 puncte la subcriteriul b) duce la respingerea cererii de finanțare			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
3	Respectarea principiilor orizontale și DNSH		2
3.1.	Investiția include măsuri de asigurare a principiilor orizontale și DNSH:		2
	a.	Solicitantul justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la principiile orizontale conform Ghidului Solicitantului și a principiului DNSH în baza grilei de analiza DNSH, imunizarea la schimbările climatice și teme orizontale	2
	b.	Solicitantul NU justifică temeinic și probează cu documente relevante respectarea condițiilor cu privire la principiile orizontale conform Ghidului Solicitantului și a principiului DNSH în baza grilei de analiza DNSH, imunizarea la schimbările climatice și teme orizontale	0
Notarea cu 0 duce la respingerea proiectului			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
4	COMPLEMENTARITATEA CU ALTE INVESTIȚII REALIZATE DIN ALTE PRIORITATI ALE PR SV, PRECUM ȘI ALTE SURSE DE FINANȚARE (punctaj cumulativ)		8
	a.	Proiectul deține Marca de Excelență (Seal of Excellence)	4
	b.	Proiectul este complementar cu unul sau mai multe proiecte depuse/contractate/implementate sau aflate în curs de implementare prin HORIZON EUROPE (HE)	2
	c.	Contribuția la ERA	2
*Punctajul este cumulativ.			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			

	TOTAL (pentru criteriile 1,2,3,4,5)	100
--	-------------------------------------	-----

Clarificări solicitate și Răspunsuri:	
Observații vizită	
Se vor menționa subcriteriile la care se modifică punctajele în urma vizitei la fața locului cu justificarea aferentă și se vor anexa dovezi în acest sens, dacă este cazul	
Mediere (dacă este cazul)	
Observații (dacă este cazul)	
Secretar comisie	
Președinte comisie	
Semnături	