

Universitatea din Craiova

Evaluarea calității procesului de predare-învățare și a interacțiunii academice dintre studentul-doctorand și cadrul didactic, în conformitate cu **Standardele și indicatorii ARACIS pentru evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat.**

- indicatorii de performanță ARACIS privind domeniile de studii doctorale,
- cerințele referitoare la:
 - programul PPUA,
 - calitatea cadrelor didactice,
 - infrastructura,
 - evaluarea rezultatelor și satisfacția doctoranzilor, conform Anexei 4 ARACIS privind evaluarea externă periodică a studiilor doctorale

Anexa-4- Lista domeniilor, criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și indicatorilor de performanță critici aferenți evaluării externe periodice a domeniului de studii universitare de doctorat.

5 – Total acord | 4 – Acord | 3 – Neutru | 2 – Dezacord | 1 – Total dezacord |

1. Școala doctorală: _____
2. Domeniul doctoral: _____
3. Disciplina PPUA: _____
4. Tipul activității: Curs / Seminar / Laborator / Alt tip
5. Cadru didactic: _____
6. An doctoral: I / II / III/IV
7. Forma de învățământ: Buget / Buget cu bursă / Taxă
8. Formă de desfășurare: ☐ față în față ☐ online ☐ hibrid
9. Care este gradul dvs. de frecvență la acest curs? Alegeți intervalul care corespunde participării dvs.:

[illegible]

SECȚIUNEA II – Obiective și conținut (Fișa Disciplinei)

(conform ARACIS B.2.1.1 – B.2.1.3)

10. Obiectivele disciplinei sunt formulate clar în Fișa Disciplinei.

5 4 3 2 1

11. Conținuturile sunt adecvate nivelului studiilor doctorale.

5 4 3 2 1

12. Există corelare clară între obiective, conținuturi și activități.

5 4 3 2 1

13. Disciplina contribuie la dezvoltarea competențelor de cercetare.

5 4 3 2 1

14. Disciplina este relevantă pentru tema mea doctorală.

5 4 3 2 1

SECȚIUNEA III – Organizarea procesului didactic

(conform ARACIS B.2.1.3; C.1.1)

15. Structura disciplinei este logică și coerentă.

5 4 3 2 1

16. Modalitatea de predare este adaptată nivelului doctoral.

5 4 3 2 1

17. Metodele utilizate stimulează gândirea critică.

5 4 3 2 1

18. Activitățile favorizează dezvoltarea inițiativei intelectuale.

5 4 3 2 1

19. Programarea activităților este respectată.

5 4 3 2 1

SECȚIUNEA IV – Competența și implicarea cadrului didactic

(conform ARACIS A.3.1.1 – A.3.2.2)

20. Cadrul didactic demonstrează competență științifică solidă.

5 4 3 2 1

21. Este familiarizat cu cercetarea actuală din domeniu.

5 4 3 2 1

22. Utilizează exemple și rezultate recente ale cercetării.

5 4 3 2 1

23. Sprijină dezvoltarea profesională a doctoranzilor.

5 4 3 2 1

24. Se implică activ în activitatea didactică și științifică.

5 4 3 2 1

SECȚIUNEA V – Interacțiune și climat academic

(conform ARACIS C.1.1.1; C.1.1.2)

25. Comunicarea este deschisă și respectuoasă.

5 4 3 2 1

26. Încurajează exprimarea liberă a ideilor.

5 4 3 2 1

27. Oferă feedback constructiv.

5 4 3 2 1

28. Respectă etica academică.

5 4 3 2 1

29. Creează un climat favorabil învățării.

5 4 3 2 1

SECȚIUNEA VI – Evaluare și feedback

(conform ARACIS B.3.1; C.1.1.2)

30. Criteriile de evaluare sunt clare.

5 4 3 2 1

31. Evaluarea este corelată cu competențele urmărite.

5 4 3 2 1

32. Evaluarea este obiectivă.

5 4 3 2 1

33. Feedback-ul primit este util.

5 4 3 2 1

34. Evaluarea sprijină progresul profesional.

5 4 3 2 1

SECȚIUNEA VII – Resurse și infrastructură

(conform ARACIS A.2.1.1; C.2.2.1–C.2.2.3 – indicatori critici)

35. Există acces la bibliografie actualizată.

5 4 3 2 1

36. Platformele educaționale sunt eficiente.

5 4 3 2 1

37. Accesul la baze de date academice este adecvat.

5 4 3 2 1

38. Infrastructura de cercetare este corespunzătoare.

5 4 3 2 1

SECȚIUNEA VIII – Rezultate și impact asupra formării

(conform ARACIS B.3.1.1; B.3.1.2)

39. Disciplina dezvoltă competențe de cercetare avansată.

5 4 3 2 1

40. Sprijină direct elaborarea tezei.

5 4 3 2 1

41. Contribuie la activitatea de publicare.

5 4 3 2 1

42. Facilitează integrarea în comunitatea științifică.

5 4 3 2 1

43. Crește autonomia intelectuală.

5 4 3 2 1

SECȚIUNEA IX – Evaluare calitativă

44. Care sunt punctele forte ale interacțiunii?

45. Ce dificultăți ați întâlnit?

46. Ce îmbunătățiri propuneți?

47. Alte observații:

SECȚIUNEA X – Evaluare globală

48. Nota generală acordată disciplinei (1–10):

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1