

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DE DREPT PRIVAT

Postul scos la concurs: Profesor Poz. 37

Disciplina(e) postului: Drept procesual civil I. Drept procesual civil II

Domeniul științific: Drept

FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor universității

pentru postul de **Profesor universitar**

publicat în Monitorul Oficial al României nr. 569 din 28.04.2017

Candidat: **Ghiță Daniel**

Data nașterii: 12.05.1974

Funcția actuală: conf.univ.dr.

Instituția: Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	D o m e n i u l	Perioada	Titlul acordat
1.	Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu", Universitatea din Craiova	Drept	1992-1996	Diplomă de licență

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	D o m e n i u l	Perioada	Titlul științific acordat
1.	Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu", Universitatea din Craiova	Drept	1997-2000	Diplomă de doctor

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Administrative	Drept	2010-2013	Atestat de absolvire a studiilor postdoctorale
----	--	-------	-----------	--

4. Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	I n s t i t u ț i a	D o m e n i u l	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul/postul profesional
1.	Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu", Universitatea din Craiova	Drept procesual civil	1997-1999	preparator

2.	Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu", Universitatea din Craiova	Drept procesual civil	1999-2001	asistent
3.	Facultatea de Drept și Științe Administrative "Nicolae Titulescu", Universitatea din Craiova	Drept procesual civil	2001-2006	lector
4.	Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova	Drept procesual civil	2006-prezent	conferențiar

5. Realizările profesional-științifice

<p>Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului</p>	<p>Rezultatele cercetării științifice au fost valorificate în articole și studii publicate, ca autor sau coautor, în reviste indexate BDI, reviste științifice cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice (Dreptul; Pandectele Române; Curierul Judiciar; Revista de Științe Juridice - Editura Universul Juridic; Revista Valahia University Law Study; Revista de Științe Politice/Revue des Sciences Politiques), în volume ale conferințelor naționale și internaționale (Acta universitatis brunensis iuridica, Masarykova univerzita Brno, Cehia, International Journal of Arts and Sciences, Humanities and Social Sciences Review, UniversityPublications.net), volume apărute sub egida Academiei Române, a Institutului de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române, volume editate de Editura Universul Juridic și Editura Wolters Kluwer și în cărți, cursuri sau monografii publicate ca autor, coautor sau autor de capitole.</p> <p>Relevante pentru aprecierea relevanței rezultatelor cercetării științifice sunt numeroasele participări la conferințe naționale sau internaționale în calitate de moderator (10 conferințe), contribuțiile științifice, în număr de 35, la conferințe internaționale, organizate în țară și în străinătate, la sesiuni științifice naționale, organizate de universități sau de foruri științifice de prestigiu, (Universitatea Brno din Cehia; Academia Română; European Conference for Academic Disciplines International Journal of Arts and Sciences; Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj; Universitatea de Vest din Timișoara; Universitatea Lucian Blaga din Sibiu; Universitatea Valahia din Târgoviște; Universitatea din Craiova), marea majoritate publicate în reviste sau volumele conferințelor, precum și invitațiile primite pentru a susține comunicări sau prelegeri la conferințe profesionale organizate de importante asociații profesionale (Uniunea Națională a Barourilor din România, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților; Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, Institutul Notarial Român, Asociația consilierilor juridici din sistemul financiar bancar, Asociația europeană pentru drept bancar și financiar România).</p> <p>O importantă recunoaștere a calității cercetării științifice este dată de premiile obținute:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anul 2017, Premiul special “Recunoaștere academică” pentru rezultate deosebite obținute în activitatea de cercetare pe parcursul
--	---

anului 2015, obținut în cadrul Galei Excelenței în Cercetare la Universitatea din Craiova, ediția a II-a, 2017;

- în anul 2015, Premiul "Andrei Rădulescu" al Academiei Române, pentru lucrarea Mijloace juridice de asigurare a executării obligațiilor, Editura Universitaria, Craiova, 2013;
- în anul 2014, Premiul Diploma de Onoare a Uniunii Juriștilor din România pentru lucrarea Drept civil. Contractele speciale, Editura All Beck, București, 2004, coautor, coordonator prof. univ. dr. Ion Dogaru;
- în anul 2007, Diploma de Onoare pentru activitatea didactică și științifică desfășurată în cadrul Universității din Craiova, conferită de Senatul Universității din Craiova.

Referiri la lucrările publicate sunt găsite în cărți, tratate sau monografii de specialitate, unele de referință în domeniul dreptului procesual civil, în lucrări apărute la edituri internaționale, indexate în baze de date internaționale ori cuprinse în biblioteci importante.

Direcțiile majore de cercetare au urmărit, tematic, dreptul procesual civil și dreptul execuțional civil, dar au avut și caracter interdisciplinar, prin conexiunea realizată cu materia executării obligațiilor civile.

Contribuția științifică este relevantă prin analizele consacrate problemelor actuale ale dreptului procesual civil și prin studiile întreprinse asupra unor instituții și mecanisme procesuale care au format obiect al intervențiilor repetate ale legiuitorului, însă, în egală măsură, trebuie apreciată și prin rezultatele cercetării în ansamblu, ce a avut ca obiect noul Cod de procedură civilă și legea sa de punere în aplicare. Au beneficiat de o abordare aprofundată aspectele cu caracter de noutate din materia procesului civil, modificările din dreptul substanțial cu incidență în dreptul procesual, precum și soluțiile jurisprudențiale, inclusiv cele cuprinse în deciziile Curții Constituționale și ale Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în unificarea practicii.

Reformarea procesului civil a constituit o preocupare majoră de cercetare în contextul intrării în vigoare în anul 2013 a noului Cod de procedură civilă.

Încă de la apariția proiectului noului cod cercetarea s-a concentrat pe analiza aspectelor de continuitate și de noutate în materie, insistând pe justificarea opțiunii legiuitorului pentru anumite soluții ori criticând unele mecanisme procesuale a căror justificare teoretică și practică nu a putut fi susținută. De asemenea, controversatele doctrine și, ulterior, cele jurisprudențiale, au fost permanent subliniate în studiile publicate, identificând, de cele mai multe ori, soluții argumentate.

O serie de studii au vizat analiza principalelor instituții procesuale reformate prin noul Cod de procedură civilă: „Repere privind fundamentul abuzului de drept, elementele abuzului de drept procesual și sancționarea acestuia în noul Cod de procedura civilă”, Revista Dreptul nr. 2/2016; „Failed Reform Elements in the New Romanian Code of Civil Procedure”, Acta universitatis brunensis iuridica, Masarykova univerzita Brno, 2016; „Procedure Institutions Reformed through the New Civil Procedure Code”, Revista de Științe Politice. Revue des Sciences Politiques nr. 46/2015; „Reforming the Trials’ Procedure in the New Civil Procedure Code”, Revista de Stiinte

Politice. Revue des Sciences Politiques nr. 44/2014.

În esență, am încercat susținerea unor argumente de reformă prin prisma principiilor procesului civil consacrate în noul cod și am analizat acele aspecte ale reformei care nu au rezistat examinării de constituționalitate și convenționalitate.

Analizând cele mai importante instituții cu rol în reconfigurarea generală a procesului, am încercat să surprind elementele de noutate, de natură a justifica modificările aduse, dar și unele critici ale soluțiilor propuse de noul cod. De asemenea, am încercat să identific principalele argumente de reformă, apreciind că noile mecanisme și forme procedurale sunt menite să faciliteze obținerea unui răspuns prompt din partea justiției și să asigure, în același timp, un act jurisdicțional de calitate.

Articolul „Repere privind fundamentul abuzului de drept, elementele abuzului de drept procesual și sancționarea acestuia în noul Cod de procedura civilă”, Dreptul nr. 2/2016, a fost citat într-o lucrare apărută în străinătate (Șt. Scurtu, „Consequences of the Failure to Comply with the Legal Requirements for the Valid Conclusion of Contracts as Provided in the Romanian Civil Code”, Acta universitatis brunensis iuridica, Masarykova univerzita Brno, 2017).

Competența instanțelor, instituție de importanță majoră în structurarea procesului civil, cu rol în fluidizarea procesului, a format obiectul unor preocupări constante ce au avut ca rezultat articolele și studiile: „Competența instanțelor judecătorești - între mica reformă și noul Cod de procedură civilă”, Revista de Științe Juridice nr. 1/2012; „Aspecte noi privind competența instanțelor judecătorești în noul Cod de procedură civilă”, în „Noile Coduri ale României. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă. Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală. Studii și cercetări juridice”, Editura Universul Juridic, București, 2011; „Competența instanțelor române în materia desfacerii căsătoriei”, Revista de Științe Juridice nr. 2/2014, Editura Universul Juridic.

Competența instanțelor a format, în mod constant, obiect al preocupărilor legiuitorului român. În perioada de aplicare a Codului de procedură civilă din 1865 normele juridice care reglementează competența materială a instanțelor judecătorești au format obiectul unor repetate modificări, scopul fiind acela al asigurării unei cât mai bune echilibrări a distribuirii competenței între judecătorii, tribunale, curți de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție. În acest context am analizat oportunitatea și eficacitatea unor intervenții ale legiuitorului asupra competenței, anterior apariției proiectului noului cod.

Lucrarea „Aspecte noi privind competența instanțelor judecătorești în noul Cod de procedură civilă”, publicată în volumul „Noile Coduri ale României. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă. Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală. Studii și cercetări juridice”, Editura Universul Juridic, București, 2011, a fost citat în lucrări de referință: V.M. Ciobanu, M. Nicolae (coord.), Noul Cod de procedură comentat și adnotat. Vol. I - art. 1-526, Editura Universul Juridic, București, 2013; V.M. Ciobanu, M. Nicolae (coord.), Noul Cod de procedură comentat și adnotat. Vol. I - art. 1-526, ediția a II-a, revăzută

și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2016.

Concepția legiuitorului asupra căilor de atac a fost supusă unei analize sistematice în articole precum „Reformarea căilor de atac de reformare în noul Cod de procedură civilă”, Revista de Științe Juridice nr. 1/2014, „Specificul hotărârii pronunțate în apel”, Revista de Științe Juridice nr. 1/2007, care au fost remarcate de doctrină, fiind citate de N.-H. Țiț în lucrarea „Evoluția reglementării cu privire la evocarea fondului de către instanța de apel în materie civilă”, publicată în volumul „Comunicări prezentate la Sesiunea anuală de comunicări științifice - 10 ani de la aderarea României la Uniunea Europeană. Impactul asupra evoluției dreptului românesc”, Academia Română, Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu”, indexat în <http://www.nos.iem.ro/handle/123456789/1099>.

În cuprinsul acestor studii am apreciat că soluțiile de reglementare în această materie nu au fost întotdeauna corect fundamentate, situându-se între diferite concepții ale legiuitorului cu privire la calificarea apelului sau recursului, incidența principiului dublului grad de jurisdicție ori privind distribuirea competenței materiale. În raport de concepția legiuitorului cu privire la gradele de jurisdicție, dintr-un anumit moment istoric, subsecvent unor importante reforme constituționale ori în considerarea materiilor în care actul de justiție trebuie eficientizat, în materia căilor de atac elementul constant de reformă, a fost reprezentat fie de suprimarea unei căi de atac de reformare, fie, dimpotrivă, de suplimentarea materiilor în care controlul judiciar este asigurat prin două căi de atac de reformare.

Soluțiile propuse cu privire la căile de atac sunt subsumate obiectivelor ce au caracterizat toate intervențiile legiuitorului, legate, în special, de reducerea rezonabilă a duratei proceselor și de asigurarea, prin intermediul unei căi de atac comune, a practicii unitare.

Am remarcat reușita corelării în noul cod a modificărilor din materia căilor de atac de reformare cu redistribuirea competenței între judecătoria și tribunale, cu rezultatul firesc al respectării competenței ierarhice în exercitarea apelului și recursului și, mai ales, cu consecința aducerii în fața instanței supreme a recursului.

Noua reglementare a autorității de lucru judecat a fost analizată în studiul „Autoritatea de lucru judecat în Noul Cod de procedură civilă”, publicat în Revista de Științe Juridice nr. 2/2015, supliment. Am analizat noua configurație a autorității de lucru judecat, soluția codului cu privire la controversata interdependența dintre autoritatea de lucru judecat și caracterul executoriu al hotărârii, precum și problema părții din hotărâre asupra căreia poartă autoritatea de lucru judecat, una din cele mai disputate în doctrină.

Asigurarea unei practici unitare reprezintă un obiectiv declarat al procesului de reformă, ceea ce amplifică rolul mecanismelor procesuale care acționează în acest sens. Noile mecanisme de asigurare a practicii unitare introduse în legislația noastră au fost analizate în studiul publicat în străinătate „Mechanisms for Ensuring a Unitary Judicial Practice as Provided in the New Romanian Code of Civil Procedure”, Acta universitatis brunensis iuridica, Masarykova univerzita Brno, 2015, precedat de articolul „Recurs în interesul legii. Calitatea

colegiilor de conducere ale curților de apel. Practică neunitară evidențiată exclusiv prin hotărâri pronunțate de instanțele din raza unei curți de apel”, publicat în Pandectele Romane nr. 2/2011.

Acest din urmă articol, analizând o problemă de interpretare a dispozițiilor legale din materia recursului în interesul legii, a fost, de asemenea, citat în tratate de referință consacrate Dreptului procesual civil: V.M. Ciobanu, M. Nicolae (coord.), Noul Cod de procedură comentat și adnotat. Vol. I - art. 1-526, Editura Universul Juridic, București, 2013; I. Leș (coord.), Tratat de drept procesual civil, Vol. II. Căile de atac. Procedurile speciale. Executarea silită. procesul civil internațional, Ed. Universul juridic, București, 2015; V.M. Ciobanu, M. Nicolae (coord.), Noul Cod de procedură comentat și adnotat. Vol. I - art. 1-526, ediția a II-a, revăzută și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2016.

Am apreciat că, în primul rând, modul de distribuire a competenței între instanțe și de structurare a căilor de atac poate asigura premisele unei jurisprudențe unitare, însă, pentru corectarea unor soluții neuniforme în aceeași materie este nevoie de instituirea unor instrumente distincte, apte de a interveni eficient și care să fie puse la îndemâna instanței supreme, singura cu rol declarat în unificarea practicii judiciare.

Deciziile pronunțate în interesul legii de Înalta Curte de Casație și Justiție și deciziile Curții Constituționale cu privire la noul Cod de procedură civilă au fost analizate într-un studiu apărut în străinătate „Failed Reform Elements in the New Romanian Code of Civil Procedure”, Acta universitatis brunensis iuridica, Masarykova univerzita Brno, 2016

Un domeniu predilect de cercetare a fost reprezentat de mecanismele de asigurare a executării silite în natură a obligațiilor, atât în faza executării silite, în prezența unui titlu executoriu, cât și anticipat acesteia, independent de existența unui titlu executoriu.

Contextul aparentei suprapunerii a unor reglementări care consacră mijloace diferite de executare a obligațiilor a fost analizat în articolele „Drept procesual civil. Decizie pronunțată în recurs în interesul legii. Amenzi cominatorii aplicate pentru executarea obligațiilor de a face cu caracter personal, în faza executării silite. Decizie în interesul legii din 2005. Contextul noului Cod de procedură civilă”, publicat în Pandectele române nr. 2/2013, Editura Wolters Kluwer; „Daunele cominatorii în Noul Cod de procedură civilă și legea sa de punere în aplicare”, publicat în volumul „Creditori versus debitori - perspectiva hexagonului”, Editura Universul Juridic, 2015; „Penalitățile pe zi de întârziere reglementate de noul Cod de procedură civilă, între tradiție și modernitate”, publicat în volumul „Știință și codificare în România. Comunicări prezentate la Sesiunea anuală de comunicări științifice Continuitate și discontinuitate în dreptul român”, Academia Română, Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu”, București, 2013; „Execution of the "to Do" and "to Do Not" Obligations in the New Civil Code and in the New Civil Procedure Code”, Revista Valahia University Law Study supliment 2015.

În cuprinsul studiilor publicate anterior intrării în vigoare a noului Cod

de procedură civilă am susținut argumentat generalizarea sistemului daunelor cominatorii în detrimentul celui alt mijloc indirect de constrângere la executare reprezentat de amenzile cominatorii.

În continuarea acestor susțineri, noul mijloc instituit de Codul de procedură civilă intrat în vigoare în anul 2013 a fost analizat exhaustiv, critic și sistematic, prin prisma dispozițiilor de drept material și de drept procesual, în articolul „Discuții privitoare la aplicarea penalităților în cazul neexecutării unor obligații de a face sau de a nu face în lumina art. 906 din noul Cod de procedură civilă și art. 1516 din noul Cod civil”, publicat în Revista Dreptul nr. 1/2016.

Impactul studiului este relevat de referințele asupra sa cuprinse într-o recentă decizie pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (decizia nr. 16/2017, M.Of. nr. 258/13.04.2017). Relevanța este majoră întrucât hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor probleme de drept este obligatorie pentru instanțele judecătorești.

În contextul unei opțiuni inițiale a legiuitorului pentru amenzile cominatorii, cuprinsă în prima formă a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, am considerat, prin analiză comparativă, că soluția înlocuirii amenzilor cominatorii cu penalitățile pe zi de întârziere valorifică avantajele celor două instrumente reglementate anterior - daunele cominatorii și amenzile cominatorii - eliminând totodată criticile aduse fiecăruia dintre acestea, legate, pe de o parte, de terminologia folosită, iar, pe de altă parte, de soluția inadecvată a încasării sumelor acumulate pe zi de întârziere de către stat. *De lege ferenda*, am apreciat că aplicarea penalităților nu ar trebui condiționată de existența unui titlu executoriu și nici limitată la materia executării silite pe plan procesual, ci, dimpotrivă, acest mijloc de constrângere la executare ar trebui reglementat prin dispoziții cu caracter general cuprinse în Codul civil. Aplicabilitatea penalităților pe planul dreptului substanțial, anticipat obținerii unui titlu executoriu, ar oferi creditorului un instrument eficace pentru impunerea executării unor obligații de a face sau de a nu face și ar asigura o eficiență sporită principiului executării în natură a obligațiilor civile.

Un studiu cu caracter monografic, consacrat executării obligațiilor prin mijloace indirecte, de data aceasta în contextul conturat de noul Cod civil și noul Cod de procedură civilă, este reprezentat de lucrarea „Executarea obligațiilor prin mijloace indirecte”, Editura C.H. Beck, București, 2016.

Având caracter interdisciplinar, lucrarea tratează executarea executării obligațiilor și a mijloacelor prin care aceasta se îndeplinește prin prisma soluțiilor legislative cuprinse în noul Cod civil, în noul Cod de procedură civilă sau în legi speciale. Este conturat specificul execuțional al unor categorii de obligații și sunt identificate mijlocele indirecte adecvate pentru asigurarea executării acestora. Analiza integrează statuările doctrinare și jurisprudențiale pentru a justifica opțiunea legiuitorului pentru anumite mecanisme indirecte de executare. Mecanismele juridice care acționează pe planul executării obligațiilor sunt argumentate prin soluții proprii ori prin argumente oferite de literatura juridică și de practica instanțelor. Analiza acestor

instrumente juridice se face integrat și sistematic, atât pe planul dreptului material, în cadrul conturat de Noul Cod civil, cât și pe planul dreptului procesual, unde soluțiile legiuitorului Noului Cod de procedură civilă sunt inovatoare. Referirile permanente la doctrina română și franceză și integrarea soluțiilor jurisprudențiale, constituie suport pentru validarea teoretică și practică a noilor reglementări și susțin aprecierile critice ale autorului.

Lucrarea este citată în studii publicate în volumele unor conferințe internaționale: Șt. Scurtu, „Consequences of the Failure to Comply with the Legal Requirements for the Valid Conclusion of Contracts as Provided in the Romanian Civil Code” și R.E. Dinculescu, „Some Causes of Ineffectiveness of Contracts in the New Romanian Civil Code”, Acta universitatis brunensis iuridica, Masarykova univerzita Brno, 2017.

Articolul „Regulamentul 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială - parte a dreptului internațional privat comunitar”, publicat în Revista de Științe Juridice, nr. 2/2010, autori Anca Ileana Dușcă, Daniel Ghiță, a fost citat în lucrări apărute la prestigioase edituri internaționale, respectiv, O. Ghiță, „Les relations de famille dans l'Union européenne Terminologie. Législation. Jurisprudence”, Éditions Universitaires Européennes, 2012; A.Oroveanu-Hanțiu, A.M. Moraru, „Procédures dérogatoires dans le procès pénal roumain”, Éditions Universitaires Européennes, 2012.

Articolul „Din nou despre poluarea electromagnetică, Pandectele Române, nr. 5/2011”, autori Anca Ileana Dușcă, Daniel Ghiță, se află în bibliografia curentă a Curții de Justiție a Uniunii Europene, 978.988, Z/1325, <http://www.bib-curia.eu/client/default/search/results?qu=anca+ileana+dusca&te>, Library of the Court of Justice of the European Union.

O contribuție științifică importantă a fost reprezentată de participarea la elaborarea unor tratate de mare întindere consacrate dreptului civil, cu impact în mediul academic și profesional. Participarea s-a concretizat în elaborarea unor capitole ce cuprind analize ale unor instituții de drept procesual civil cu incidență în dreptul civil.

Tratarea, exhaustivă și corelată cu toate instituțiile de drept privat a unor mari domenii ale dreptului civil este deosebit de valoroasă din punct de vedere științific, fapt confirmat de receptarea celor tratatelor în mediul juridic, și, în special, de recunoașterea științifică prin obținerea unor premii. În acest sens, sunt relevante numărul mare de referințe bibliografice și citări.

Nu în ultimul rând, cursurile universitare și manualele consacrate Dreptului procesual civil sunt relevante în ceea ce privește cercetarea științifică și activitatea didactică.

Cursul de Drept procesual civil, apărut recent la Editura C.H. Beck se adresează, în primul rând, studenților de la facultățile de drept, în vederea pregătirii examenelor de finalizare a studiilor și de intrare în profesie, însă, prin analiza dispozițiilor legale ce au generat dificultăți de interpretare, însoțită de opiniile relevante exprimate în doctrina recentă și de argumentele proprii, lucrarea se constituie într-un suport

	<p>pentru studiul aprofundat al dreptului procesual civil. Lucrarea integrează opiniile doctrinare recente, soluțiile jurisprudențiale relevante, deciziile pronunțate de Curtea Constituțională, hotărârile prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, dar și situațiile controversate apărute în aplicarea noului Cod de procedură civilă, care sunt supuse unei examinări critice din partea autorului.</p>
<p>Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători și competențele didactice ale candidatului</p>	<p>Capacitatea de a îndruma studenți sau tineri cercetători rezultă din activitatea desfășurată în cadrul studiilor universitare de licență, de masterat și de doctorat, în cadrul cursurilor postuniversitare și în cadrul formării profesionale inițiale și continue în domeniul juridic.</p> <p>În calitate de titular de curs am îndeplinit activitățile complementare postului didactic, respectiv îndrumare lucrări de licență și disertație și activitate de tutoriat în cadrul programului Drept frecvență redusă.</p> <p>Implicarea în examenele de finalizare a studiilor este relevantă pentru evaluarea calității procesului didactic. De la momentul ocupării prin concurs a postului de preparator universitar, din anul 1997, am fost implicat în fiecare an universitar în comisiile de susținere a examenului de licență și de finalizare a studiilor de master, în calitate de secretar, membru sau președinte, organizând activitatea specifică respectivelor examene.</p> <p>Am avut o implicare constantă în cadrul studiilor universitare de doctorat, prin calitatea de membru în comisiile de admitere la doctorat, comisiile de evaluare a rapoartelor de cercetare, comisiilor de îndrumare și, în special în comisiile de apreciere și susținere publică a tezelor de doctorat. În acest sens, este relevantă participarea la susținerea publică a 23 de teze de doctorat în calitate de președinte sau referent de specialitate și participarea în comisiile de îndrumare ale doctoranzilor sau de evaluare a rapoartelor de cercetare (peste 40).</p> <p>O recunoaștere a capacității de a coordona echipe de cercetare, de a organiza și gestiona activități didactice, de explicare și facilitare a învățării și cercetării s-a făcut prin obținerea atestatului de abilitare în domeniul Drept în anul 2017 și prin obținerea calității de conducător de doctorat în domeniul Drept procesual civil la Școala Doctorală a Facultății de Drept, IOSUD - Universitatea din Craiova.</p> <p>O activitate de pregătire profesională specifică am desfășurat-o prin participarea la formarea inițială și continuă a avocaților și notarilor publici, în calitate de lector al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, din anul 2009 și prin calitatea de lector al Institutului Notarial Român, din anul 2013. În mod constant, am susținut pregătirea specifică prin cursuri de Drept procesul civil, am fost membru în comisiile de elaborare a subiectelor pentru examenul de primire în profesie, în comisiile de soluționare a contestațiilor sau în comisiile de definitivare în profesie. Am primit invitații pentru a susține comunicări sau prelegeri la conferințe profesionale organizate de importante asociații profesionale.</p> <p>Competența de a coordona procese de învățământ a fost recunoscută prin numirea, în anul 2016, în funcția de director al Centrului Teritorial Craiova al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.</p>

O activitate științifică specifică de coordonare a cercetării științifice am realizat-o prin calitatea de membru în colegiul de redacție al Revistei de Științe Juridice, apărută la Editura Universul Juridic, București și de membru în consiliul editorial al Revistei de Științe Politice, apărută la Editura Universitaria Craiova, ambele indexate în baze de date internaționale. De asemenea, am coordonat editarea unor volume de publicații științifice.

Calitatea de organizator de manifestări științifice de anvergură a însoțit permanent activitatea academică. Astfel, din anul 2005, am organizat patru ediții ale Conferinței internaționale bienale a Facultății de drept a Universității din Craiova, cu un număr mare de participanți din țară sau străinătate și am gestionat procesul de publicare a lucrărilor prezentate. La acestea se adaugă a XII-a Conferință Internațională de Drept bancar, organizată de Facultatea de Drept a Universității din Craiova, Asociația consilierilor juridici din sistemul financiar bancar, Asociația europeană pentru drept bancar și financiar România, Centrul Teritorial Craiova al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și Baroul Dolj, Conferința „Arbitrajul intern și internațional”, Craiova, 16 noiembrie 2016, organizată de Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova, Curtea de Arbitraj Dolj și Baroul Dolj și Conferința cu tema „Infrațiunile economice. Evaziunea fiscală. Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 31/1990. Bancruta”, Craiova, 18 noiembrie 2016, organizată de Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova, Centrul Teritorial Craiova al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și Baroul Dolj.

Capacitatea de a realiza cercetări avansate pe teme de interes rezultă din activitatea științifică desfășurată până în prezent, atât la nivel individual, cât și în cadrul unor echipe de cercetare, pe care le-am coordonat în calitate de director de proiect sau în care am fost membru ori am avut calitatea de beneficiar.

În cadrul Proiectului de cercetare postdoctorală “Parteneriatul universitar în cercetare – un pas înainte spre o școală postdoctorală a viitorului”, contract POSDRU/89/1.5/S/61968, proiect strategic ID 61968 (2009), cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013, am participat la Sesiunea specifică de formare anuală cu tematica “Egalitatea de gen, egalitatea de șanse, nediscriminarea și respectarea diversității, dezvoltarea durabilă și protecția mediului”, trei module de curs, în perioada 2011-2012 și la modulul anual privind managementul cercetării avansate în programele de pregătire pentru grupul țintă, trei module în perioada 2011-2012.

Competențele didactice au fost formate în activitatea didactică universitară desfășurată neîntrerupt, de la terminarea studiilor universitare în anul 1996, în cadrul Facultății de Drept a Universității din Craiova. Activitatea didactică de predare și de seminar a vizat, în principal, disciplina Drept procesual civil. La această disciplină am desfășurat activități de predare neîntrerupt, din anul 2001, imediat după ocuparea postului de lector, la ciclul de studii de licență și masterat. De asemenea, am desfășurat activități de predare la disciplina Statute profesionale, la ciclul de studii de licență, precum și activități de

	<p>predare la disciplina Organizare judiciară, la studiile universitare de master.</p> <p>Calitatea activității didactice desfășurate a fost confirmată de evaluările periodice ale studenților și cadrelor didactice, în cadrul cărora am obținut calificative foarte bune.</p> <p>Capacitatea de a organiza activități de pregătire practică a studenților este relevantă de calitatea de responsabil cu organizarea și efectuarea practicii de specialitate a studenților la nivelul facultății pe care o am de peste 10 ani. Activitatea în derularea programului anual de practică a implicat încheierea și derularea unor convenții de practică cu tutori din principalele profesii juridice - judecători, avocați, notari, executori judecătorești, practicieni în insolvență - elaborarea programei de practică, a fișelor de practică și a caietelor de practică, supravegherea efectuării stagiilor de practică și evaluarea finală a competențelor dobândite.</p> <p>Relevantă pentru abilitățile de a coordona echipe și de a organiza un proces didactic cu caracter practic este experiența dobândită prin managementul proiectului „Stagii de practică pentru cariera ta în drept”, contract POSDRU/161/2.1/G/139733, derulat în perioada 2014-2015, în parteneriat cu Institutul Notarial Român, în care am avut calitatea de coordonator la nivelul universității. În cadrul acestui proiect am coordonat stagii de practică pentru 300 de studenți și sesiuni de consiliere profesională pentru 500 de studenți ai facultății.</p> <p>Această activitate este relevantă pentru aptitudinea de coordona procesul de asimilare a cunoștințelor teoretice și de dobândire a unor competențe practice.</p> <p>Activitatea în domeniul managementului universitar pe care o realizez din anul 2006 a contribuit, de asemenea, la dezvoltarea abilităților organizatorice. În mod deosebit, competența de a organiza activități specifice procesului de învățământ a fost dobândită în cele trei mandate de prodecan cu responsabilitate, preponderent, pentru cercetare și proces didactic.</p> <p>Calitățile profesionale au fost recunoscute în comunitatea academică de personalități din domeniul dreptului care a acceptat să elaboreze scrisori de recomandare: Prof. Patrick Charlot și Prof. Yan Laidié, Université de Bourgogne, Faculté de Droit, Sciences économique et politique, Dijon, Franța, Prof. Dr. Dr. h.c. Nicolas Queloz, Université de Fribourg, Faculté de Droit, Elveția, Prof. univ. dr. Flavius Antoniu Baias, Decanul Facultății de Drept din cadrul Universității din București, Prof. univ. dr. Ion Dogaru, membru corespondent al Academiei Române, membru de onoare al Academiei de Științe a Republicii Moldova, membru titular al Academiei de Științe Juridice din România, Prof. univ. dr. Radu Ioan Motica de la Facultatea de Drept, Universitatea de Vest din Timișoara și Prof. univ. dr. Eugen Chelaru, Decan al Facultății de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității din Pitești.</p>
<p>Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-</p>	<p>Capacitatea de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare este relevantă de activitatea desfășurată în cadrul proiectelor de cercetare sau dezvoltare ca director, coordonator de proiect sau membru în echipa de cercetare:</p>

dezvoltare	<p>- director de proiect al Proiectului de cercetare științifică Codul civil român între tradiție și reformă, la 140 de ani de aplicare, realizat în baza contractului de cercetare nr. 54/C/21.11.2005 încheiat între Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Administrative "Nicolae Titulescu" și Baroul de Avocați Mehedinți, perioada noiembrie 2005-2006;</p> <p>- membru al echipei de cercetare în Proiectul de cercetare științifică Dezvoltarea cercetării juridice fundamentale și a cercetării în domeniul dreptului european, realizat în baza contractului de cercetare nr. 122/C/9.06.1999 (M.E.C. nr.35737/A/6.07.1999), finanțat de Banca Mondială și Guvernul României, obținut pe bază de grant (tip A) prin C.N.C.S.I.S., director: prof. univ. dr. Ion Dogaru, perioada iunie 1999 - decembrie 2002;</p> <p>- membru al echipei de cercetare în Proiectul de cercetare științifică Mijloace juridice de protecție a bunurilor culturale mobile, realizat în baza contractului de cercetare nr. 139/2005 (GAR nr. 5/2005-2006), încheiat între Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Administrative "Nicolae Titulescu" și Academia Română, director: conf. univ. dr. Sevastian Cercel, perioada: septembrie 2005-2006;</p> <p>- cercetător postdoctoral în cadrul Proiectului Parteneriatul universitar în cercetare un pas înainte spre o școală postdoctorală a viitorului, contract POSDRU/89/1.5/S/61968, proiect strategic ID 61968 (2009), derulat de către Universitatea din Craiova în perioada 2010-2013, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013.</p> <p>- coordonator la nivelul Universității din Craiova al proiectului „Stagii de practică pentru cariera ta în drept”, contract POSDRU/161/2.1/G/139733, derulat în perioada 2014-2015, beneficiar Institutul Notarial Român.</p>
------------	--

6. Îndeplinirea standardelor universității:

- deținerea diplomei de doctor în domeniul postului sau într-o ramură înrudită: **îndeplinit**;
- îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a posturilor didactice/de cercetare, specifice funcției de Profesor universitar/CS I, aprobate prin O.M.E.C.T.S. nr. 6560/20.12.2012, publicat în M.O. nr. 890 bis/27.12.2012 și modificat cu O.M.E.N. nr. 4204/15.07.2013, publicat în M.O. nr. 440/18.07.2013, potrivit art. 219 alin. (1) al Legii Educației Naționale nr. 1/2011: **îndeplinit**.

Domeniul de activitate (Indicator, Criteriu)		Punctaj minim	Punctaj realizat
C1	Numărul de cărți	<p>Cel puțin 5 cărți, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cel puțin 2 cărți sunt cărți de autor unic sau prim autor (restul pot fi realizate în colectiv); - cel puțin o carte de de autor unic sau prim autor reprezintă un curs universitar sau tratat; - cel puțin 3 cărți sunt realizate după obținerea 	<p>13 cărți din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6 cărți de unic autor sau prim autor - 3 cărți reprezintă un curs universitar - 13 cărți după obținerea titlului de doctor

		titlului de doctor.	
C2	Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute	≥ 20	48
C3	Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, publicate după obținerea titlului de doctor	≥ 12	39
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I 1 – I 8	≥ 56	105
C5	Suma punctajului pentru indicatorii I 9 - I 11	≥ 5	14
C6	Suma punctajului pentru indicatorii I 12 - I 24	≥ 5	45,3
C7	Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1 - I 24)	≥ 100	164,3
C8	Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1 - I 24), realizat după obținerea titlului de doctor	≥ 50	155,3
	Total	≥ 100	164,3

7. Îndeplinirea standardelor facultății: îndeplinit.

Semnătura candidatului