

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DE DREPT PUBLIC ȘI ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE

Postul scos la concurs Conferențiar Poz. 36

Disciplina postului Drept electoral. Drept constituțional și instituții politice I. Drept constituțional și instituții politice II

Domeniul de competență Drept

FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor universității
pentru postul de **Conferențiar universitar/CS II**
publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1631 din 28.11.2016

Candidat: **Nica Elena Mădălina**, Data nașterii: 29.04.1980

Funcția actuală : Lect. univ. dr.

Instituția: Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	D o m e n i u l	Perioada	Titlul acordat
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu"	Drept	1998-2002	Diplomă de licență

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	D o m e n i u l	Perioada	Titlul științific acordat
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept „Nicolae Titulescu” și Université de Bourgogne, Dijon, Franța	Drept civil	2002-2008	Diplomă de doctor

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	D o m e n i u l	Perioada	Titlul științific acordat
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Administrative	Solidaritate și solidarism contractual în dreptul public și privat român actual	2010-2013	Atestat de absolvire a studiilor postdoctorale

4. Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	I n s t i t u ț i a	D o m e n i u l	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul/postul profesional
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept „Nicolae Titulescu”	Drept constituțional și instituții politice	2002-2005	Preparator

2.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept „Nicolae Titulescu”	Drept constituțional, Instituții politice, Drept electoral, Libertăți fundamentale, Drepturile civile și politice, Contenciosul intern al drepturilor omului	2005-2011	Asistent
3.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept	Drept constituțional și instituții politice, Drept electoral, Contenciosul intern al drepturilor omului, Libertăți fundamentale, Egalitatea în istoria ideilor politice	2011-prezent	Lector

5. Realizările profesional-științifice

Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului	În direcția tematică Drept electoral, în anul 2010 am publicat la editura Sitech, Craiova, în calitate de unic autor, lucrarea științifică cu titlul „Drept electoral” (292 pagini, ISBN 978-606-530-979) adresată în primul rând studenților din toate ciclurile de învățământ superior, licență, master, doctorat, din cadrul facultăților de drept, științe administrative sau științe politice. Volumul se alătură lucrărilor de specialitate care la acea dată nu erau în mod deosebit de numeroase și se constituie într-o analiză detaliată a sistemului electoral român în contextul democrației constituționale liberale semi-directe, tratat inclusiv din perspectivă evolutivă și prin raportare constantă la elemente de drept comparat. Analiza este eminentă juridică, accentele de interdisciplinaritate evidențiind specificul sistemului electoral român, importanța și complexitatea dinamicii sale. Lucrarea este structurată în patru titluri, în mod corespunzător necesității de a situa sistemul electoral în cadrul democrației și, respectiv, imperativului abordării tuturor componentelor sale: dreptul de a alege și de a fi ales, modalitatea de scrutin, organizarea și desfășurarea alegerilor. Viziunea propusă este centrată pe caracterul esențial al sistemului electoral în construcția puterii în stat, la nivel național și local, fiind tratate și alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European. Totodată, lucrarea se adresează și doctrinei și practicienilor dreptului electoral, dreptului constituțional și
---	---

administrativ, aspectele teoretice fiind completate de raportarea constantă și critică la jurisprudența constituțională în materie.

Relevanța și originalitatea lucrării „Drept electoral” rezultă mai întâi din modul în care a fost definit sistemul electoral comparativ cu majoritatea doctrinei române. Astfel, dacă de multe ori sistemul electoral este redus fie la formula electorală (modalitatea de scrutin), fie la alegerile naționale, lucrarea „Drept electoral” îl definește prin raportare la toate componentele sale (drepturile electorale, formula electorală, alegerile, înțelese ca proces a cărui amploare depășește cadrul organizării și desfășurării lor și stabilirea rezultatelor, fiind analizate alegerile locale, parlamentare, prezidențiale, europarlamentare din România). De asemenea, lucrarea tratează problematica egalității de șanse din perspectiva reprezentării politice a cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și din perspectiva participării femeilor la funcțiile electivă în România, precizând specificitatea drepturilor politice electorale în cadrul alegerilor locale și europarlamentare în spațiul european unional. Raportarea la jurisprudența relevantă a Curții Constituționale este constantă și critică, atunci când este oportun. Acest spirit este păstrat și în ce privește interpretarea dispozițiilor constituționale și legale în contextul actual al cunoașterii, complementarizând substanța argumentației juridice. Realizarea acestei lucrări nu se reduce la o simplă relevare a poziției doctrinei naționale sau internaționale ori a jurisprudenței, cu insistență pe aspectele controversate, ci o amplă analiză argumentativă în care sunt subliniate, acolo unde este cazul, deficiențele, inconsecvențele, incoerențele cadrului normativ incident, fiind enunțate soluții juridice adecvate. Totodată, structura și logica sistematizării expunerii este inedită, urmând toate componentele sistemului electoral decelate și consecințele normative ale prevederilor constituționale și legale în materie, în cazul tuturor tipurilor de alegeri abordate.

Relevanța acestei lucrări pentru doctrină rezultă din numărul mare de citări în cărți și alte lucrări de specialitate, precum: O.-M. Bălan, *Migrația politică și mandatul imperativ*, în D. C. Dănișor, G. Gîrleșteanu (coordonatori), *Democrația participativă locală și informarea cetățenilor*, Ed. Universul Juridic, București, 2011, p. 120, n. s. 37; G. Gîrleșteanu, *Drept constituțional și instituții politice*, Editura Universul Juridic, București, 2012: p. 128 - n. s. 1, p. 129 - n. s. 2, p. 130 - n. s. 1, n. s. 2, n. s. 3, n. s. 4, n. s. 5, p. 149 - n. s. 1, p. 177 - n. s. 2, p. 179 - n. s. 4, p. 180 - n. s. 3; I. M. Lazăr, *L'administration publique et les droits de l'homme, Les mécanismes non-contentieux de protection en Roumanie et en France*, Editions universitaires européennes, p. 193; R.-F. Geamănu, *Elemente de drept electoral. Infracțiuni electorale*, Editura C. H. Beck, 2015: p. 4 - n. s. 3, p. 25 - n. s. 2, p. 28 - n. s. 1, p. 41 - n. s. 1, p. 44 - n. s. 2, p. 50 - n. s. 1, p. 53 - n. s. 2, p. 54 - n. s. 2, p. 60 - n. s. 1, p. 69 - n. s. 1, p. 286 - n. s. 1; I. M. Lazăr, *Comentariu la Decizia nr. 1.105 din 21 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare*, Pandectele Române nr. 1/2011, p. 127 - n. s. 14; I. M. Lazăr, *Referendumul local – piesă de recuzită sau modalitate de*

modernizare a administrației publice? Studiu comparativ: România și Franța, Revista de Științe juridice nr. 1/2011, p. 194 - n. s. 12; E. Cîncea, *Proportionality or majoritarianism? In search of electoral equity*, Revista Bajo Palabra, Revista de Filosofía, Derechos humanos y democracia, Ed. II, nr. 8/2013, p. 187 - n. s. 32; R.-F. Geamănu, *The right to vote and breach of voting secrecy*, Challenges of the Knowledge Society (2015), p. 42 - n. s. 15, p. 43, n. s. 25; G. Gîrleşteanu, „*Governance by the Rule of Law*”: *Parliamentarism in Romania – Constitutional Traditions and Topicality*, Revista de Științe Politice nr. 45/2015, p. 49, p. 51 și p. 52.

O altă lucrare importantă realizată în cadrul acestei direcții de cercetare este studiul de dată mai recentă „Avatarurile modalității de scrutin în cazul alegerilor parlamentare după Revoluția română din anul 1989”, elaborat în cadrul proiectului de cercetare „Tradițiile democratice ale poporului român și idealurile Revoluției din 1989” și publicat în volumul „Tradițiile democratice ale poporului român și idealurile Revoluției din decembrie 1989” (coord. G. Gîrleşteanu), Editura Universul Juridic, București, 2015, ISBN 978-606-673-584-1, pp. 29-75. Importanța, originalitatea și relevanța acestui studiu sunt date de faptul că este prima lucrare din doctrina juridică de drept public română în care evoluția modalității de scrutin practicate în cazul alegerilor parlamentare din România după 1989 este raportată la tradițiile democratice ale poporului român, într-un context care urmărește să stabilească, pe de o parte, în ce măsură aceste tradiții, constituționalizate în 2003, sunt decelabile în general și în materia scrutinului practicat la alegerile parlamentare în special, și cu ce consecințe normative, și, pe de altă parte, în ce măsură pot fi puse în relație cu evoluția formulei electorale pentru alegerea parlamentarilor în România post-revoluționară. Originalitatea studiului constă în expunerea analitică realizată critic, cu accente de interdisciplinaritate conferite de raportarea nu doar la literatura juridică de drept public, ci și la doctrina de științe politice relevantă, a transformărilor și încercărilor de transformare – atât ne semnificative, cât și semnificative – pe care le-a cunoscut modalitatea de scrutin în cazul alegerilor deputaților și senatorilor, astfel cum au fost receptate în jurisprudența Curții Constituționale. Scopul este acela al accentuării, în cea de a doua parte a studiului, a necesității de păstrare deschise chestionarea și cercetarea atât a relațiilor dintre reprezentarea proporțională în postcomunism și tradițiile democratice ale poporului român, cât și a posibilității și consecințelor punerii în relație a reformei electorale din România, sub aspectul alegerilor parlamentare, cu respectivele tradiții.

De asemenea, în aceeași direcție tematică a dreptului electoral, având în vedere dinamica normativă și practică în materie electorală din perioada ulterioară publicării lucrării noastre „Drept electoral” din 2010, am publicat o a doua ediție, amplu revizuită și adăugită, în cursul acestui an: „Drept electoral. Ediția a II-a revăzută și adăugită”, Editura Universul Juridic, București, 2016, ISBN 978-606-673-991-7. Relevanța acestei lucrări este dată de faptul că reprezintă cel mai recent asemenea demers în materie. Importanța crescută față de prima ediție rezultă din aceea că abordarea de drept comparat este aprofundată, adăugându-i-se o raportare consistentă la standardele elaborate la nivelul Consiliului Europei în materie electorală.

Metodologic, luarea în considerație a doctrinei de științe politice este amplu îmbunătățită. Viziunea propusă este centrată de manieră mai evidentă decât în prima ediție pe caracterul esențial al sistemului electoral în construcția puterii în stat, la nivel național și local, fiind tratate, și de această dată, și alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European. Întrucât de calitatea conceperii și aplicării cadrului normativ în materie depinde în foarte mare măsură calitatea democrației și a exercițiului puterii, influențat considerabil de sistemul electoral, lucrarea detaliază totodată aspectele care trebuie ameliorate, fără a neglija progresele punctuale realizate cu ocazia modificării, în 2015, a legislației privind alegerile parlamentare și locale din România. De asemenea, maniera de analiză care susține întreaga lucrare, de la definirea însăși a sistemului electoral și delimitarea sa de materia referendară, realizate mai amănunțit decât în prima ediție, până la expunerea tuturor coordonatelor realității actuale a sistemului electoral și la aprecierile finale care încearcă să nu concluzioneze de o manieră închisă, ia în considerație imperativul susținerii caracterului dreptului electoral de ramură distinctă de drept, care merită să fie studiată ca atare în învățământul superior. Totodată, relevanța lucrării se va demonstra și prin faptul că aduce o contribuție, prin soluții propuse, la dezbateră în vederea conceperii de măsuri adecvate specificității societății românești și a sistemului constituțional, concordante cu exigențele internaționale, în contextul în care în România lipsește un Cod electoral. Nevoia codificării este afirmată din ce în ce mai pregnant în ultimii ani de către Curtea Constituțională, autorii de specialitate, practicieni și Autoritatea Electorală Permanentă, iar unii actori instituționali și de la nivelul societății civile, precum și membri ai mediului academic invocă necesitatea reformei electorale. Nu în cele din urmă, lucrarea noastră este un instrument de educație electorală și civică, în spirit liberal.

În direcția de cercetare Drept constituțional și instituții politice, una dintre lucrările cu impact în literatura de specialitate este cea în care a fost analizată poziționarea instanței ordinare supreme în materia abrogării normelor de incriminare privind insulta și calomnia, raportată la poziționarea, în aceeași materie, a Curții Constituționale. Astfel, lucrarea „Notă la Decizia Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 2203 din 4 iunie 2010”, publicată în Revista Pandectele Române nr. 1/2011, pp. 173-177, Editura Wolters Kluwer, București, ISSN 1582-4756, a prezentat noutate, fiind printre primele și de altfel puținele lucrări dedicate acestui subiect, originalitatea constând tocmai în comparația critică dintre raționamentele interpretative dezvoltate de Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională într-o problematică amplu controversată la acea vreme, și anume efectele practice ale deciziei instanței constituționale prin care s-a statuat în sensul neconstituționalității normelor de abrogare a insultei și calomniei. Impactul lucrării se dovedește prin citările de care se bucură în literatura de specialitate: G. Gîrleșteanu, *Drept constituțional și instituții politice*, Editura Universul Juridic, București, 2012, p. 427 - n. s. 2, p. 428 - n. s. 2 și n. s. 3; M. A. Hotca, D. Lupașcu, M. Damaschin, B. Onica-Jarka, *Practică judiciară neunitară comentată. Examen selectiv*, Ed. Universul Juridic, București, 2012, p. 10 - n. s. 2; D. C. Dănișor, *Libertatea în capcană. Aporii ale justiției constituționale*, Ed. Universitaria, Craiova,

2014, p. 139 - n. s. 19, p. 157 - n. s. 40; M. A. Hotca, *Instruments to assure the unity of the judicial practice in Romania*, Lex ET Scientia International Journa (LESIJ), issue XVIII/2011, p. 79 - n. s. 11; D. C. Dănișor, *Înțelegerea trunchiată competenței exclusive a Curții Constituționale în domeniul contenciosului constituțional - (II). Partajul competențelor de justiție constituțională în raport de distingerea validității de conformitate*, Pandectele Române nr. 3/2011, p. 34 - n. s. 44; G. Gîrleşteanu, *Considerații privind Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*, Pandectele române nr. 3/2013, p. 109 - n. s. 10, n. s. 13, n. s. 15.

Analiza Deciziei Curții Constituționale nr. 872 din 25 iunie 2010 asupra obiecției de constituționalitate a Legii privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată sub forma articolului „Notă la Decizia Curții Constituționale nr. 872 din 25 iunie 2010 asupra obiecției de constituționalitate a Legii privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar”, în Revista Pandectele Române nr. 9/2010, pp. 102-111, Editura Wolters Kluwer, București, ISSN 1582-4756 este o lucrare cu caracter inedit în literatura de specialitate de la acea dată. Relevanța și originalitatea lucrării au fost date de faptul că a fost primul demers din doctrină în care, în contextul în care statul de drept social român adopta măsuri în vederea depășirii crizei economice și financiare, care au afectat de manieră neconstituțională drepturi sociale garantate constituțional, a fost accentuată, prin analiză teoretico-jurisprudențială critică, atitudinea Curții Constituționale de a nu asigura, în cadrul controlului de constituționalitate, protecția efectivă a dreptului la salariu, componentă a dreptului la muncă, precum și a dreptului la pensie. Lucrarea este importantă pentru că a argumentat caracterul deficitar al interpretării Curții Constituționale în materia exigențelor art. 53 din Constituție referitor la condițiile restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și în materia independenței judecătorilor din perspectiva egalității în drepturi și a solidarității, precum și inconsecvența metodologică a instanței constituționale în materia restrângerii exercițiului dreptului la pensie, caracterizată de contradicții care au avut ca efect afectarea acestui drept. Impactul lucrării este atestat de citarea acesteia în literatura de specialitate, în: B. Selejan-Guțan, *Drepturile social-economice în România*, Acta Universitatis Lucian Blaga. Iurisprudentia, issue: 02 / 2014, p. 203 - n. s. 5 (indexată CEEOL); M.-C. Putinei (Mihai), *Notă la Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010 și Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010*, Revista română de jurisprudență nr. 2/2010, Ed. Universul Juridic, p. 105, n. s. 2; E. S. Tănăsescu, *Relația dintre Curtea Constituțională și doctrină*, Revista de Drept Public nr. 1/2016, p. 49, n. s. 56 (indexată SSRN, EBSCO, HEIN ONLINE).

În ce privește caracterul social al statului de drept român, cercetările noastre au stat la baza a alte două studii publicate în reviste de profil juridic indexate în baze de date internaționale. Astfel, studiul „Dreptul la muncă și dreptul la pensie în jurisprudența Curții Constituționale – iluzia stabilității”,

publicat în Revista de Științe Juridice (indexată EBSCO și HEIN ONLINE), supliment 2014, Editura Universul Juridic, București, ISSN 1454-3699, pp. 5-37 a fost dedicat unei analize critice a atitudinii instanței constituționale în materia dreptului la muncă și a dreptului la pensie. Importanța demersului constă în accentuarea lipsei de constanță a Curții Constituționale în interpretarea exigențelor constituționale privind aceste două drepturi, în contextul crizei economice și financiare. Totodată, este subliniată consecința lipșirii de efectivitate a drepturilor în cauză, precum și a independenței personale a magistraților, pusă în relație cu dreptul la pensie de serviciu (pensie specială).

Studiul „Considerații privind principiul constituțional al „statului social” în contextul provocărilor actuale ale Statului providențial”, publicat în Revista de Drept public nr. 3/2014, (indexată SSRN, EBSCO și HEIN ONLINE), Editura Universul Juridic, București, ISSN 1224-4872/201401, pp. 62-78 conturează de o manieră originală poziționarea legiuitorului și a Curții Constituționale din anul 2011 față de anumite componente ale statului de drept social român în contextul crizei economice și financiare, poziționare despre care demonstrăm că exprimă o schimbare de perspectivă în conceperea misiunii statului social. În concret, este vorba despre modificarea de amploare a Codului muncii, adoptarea Legii dialogului social nr. 63/2011 și a Legii asistenței sociale nr. 292/2011. Abordarea prezintă noutate datorită analizei atât a condițiilor de constituționalitate extrinsecă și intrinsecă a actelor normative în cauză, cât și raportării critice la deficiențele de interpretare ale instanței constituționale privind în special condițiile instituite de legea supremă în materia restrângerii exercițiului drepturilor sau al libertăților, deficiențe raportate la contextul jurisprudenței anterioare în materia drepturilor sociale.

De altfel, în domeniul drepturilor sociale în statul de drept român, puse în relație cu valoarea solidarității între cetățeni, constituționalizată ca fundament al statului, cu ocazia revizuirii legii fundamentale din 2003, am elaborat monografia „Solidaritate și solidarism contractual în dreptul public și privat român actual”, publicată la Editura Universitaria, Craiova, 2013, ISBN 978-606-4-0661-6. Lucrarea constituie rezultatul final al studiilor postdoctorale și prezintă relevanță prin caracterul său inedit, fiind primul demers doctrinar care tratează solidaritatea din perspectiva consecințelor pe care constituționalizarea solidarității între cetățeni ca fundament al statului român le poate avea asupra dreptului public din sistemul nostru, precum și în relație cu valorile supreme și legislația privind drepturile sociale, astfel cum este reflectată aceasta din urmă în jurisprudența constituțională. Pe de altă parte, monografia abordează și solidaritatea ca valoare specifică dreptului privat, inclusiv sub aspectul punerii în relație cu solidarismul contractual, doctrină explicativă a transformărilor dreptului contractelor. Teoria solidarismului contractual, elaborată în sistemul francez și receptată și în literatura de specialitate română am descoperit-o cu ocazia cercetărilor doctorale în domeniul libertății contractuale în dreptul public și privat român și francez, cercetări finalizate în anul 2008. Argumentarea, în cadrul tezei de doctorat, de o manieră comparativă cu sistemul francez, a statutului libertății contractuale de drept fundamental garantat constituțional de manieră implicită în sistemul român a constituit o premieră în doctrina română. Acest aspect a făcut, printre altele, obiectul contribuției noastre în

volumul colectiv Ion Dogaru, Nicolae Popa, Dan Claudiu Dănișor, Sevastian Cercel (coord.) *Bazele dreptului civil. Volumul I. Teoria generală*, Editura C.H. Beck, București, 2008, ISBN 978-973-115-233-2, (*Libertatea contractuală – formă de realizare voluntară a dreptului civil, Secțiunile 1-7*, pp. 157-243).

În privința libertății contractuale, anterior finalizării studiilor doctorale desfășurate în cotutelă cu Université de Bourgogne, am publicat lucrările „Libertatea contractuală - un drept civil? Despre și dincolo de evidența deciziei Curții Constituționale a României nr. 220 din 14 noiembrie 2000” (Revista de Științe Juridice nr. 2/2006, Editura Themis, Craiova, ISSN 1454-3699, pp. 165-173) și „Libertatea contractuală în contextul protecției proprietății prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului – un drept neglijat?” (Revista de Științe Juridice nr. 2/2008, pp. 83-94, Editura Themis, Craiova, ISSN 1454-3699). Importanța acestor lucrări rezidă în primul rând în metoda de problematizare și analiză, care a presupus argumentarea necesității ca libertatea contractuală să fie avută în vedere și altfel decât se întâmpla până la acea dată în literatura de specialitate română de drept privat, adică și dincolo de granițele dreptului privat. Acest lucru a presupus raportarea la fundamentele constituționale ale libertății contractuale și la consecințele normative ale caracterului său de drept fundamental, precum și argumentarea gradului de protecție acordat libertății contractuale de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în contextul observării relațiilor acestei libertăți cu dreptul de proprietate. Sub acest din urmă aspect, articolul „Libertatea contractuală în contextul protecției proprietății prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului – un drept neglijat?”, Revista de Științe Juridice nr. 2/2008, pp. 83-94 s-a demonstrat relevant pentru doctrina de drept privat în care sunt apreciate modificările introduse de către Noul Cod Civil, articolul fiind citat de V. Terzea, Nou Cod civil adnotat cu doctrină și jurisprudență. Volumul II (art. 1.164-2.664), Ed. Universul Juridic, 2012, București, p. 23.

Legătura libertății contractuale cu principiul constituțional al autonomiei locale a fost analizată în studiul „Timpul sau timpii liberei administrări – drept fundamental à la roumaine?”, publicat în Revista de studii socio-umane, nr. 7/2005, pp. 111-121, Editura Themis, Craiova, ISSN 1583-302X. Originalitatea lucrării noastre a constat în argumentarea, pentru prima dată în doctrina de drept public română, a posibilității consacării și în sistemul nostru, de manieră similară sistemului francez, a liberei administrări a colectivităților locale, în calitate de drept fundamental aflat în relație cu libertatea contractuală în contextul asigurării necesarei efectivități a autonomiei locale instituite de Constituant. În cadrul unei analize comparative implicând jurisprudența constituțională din Franța și receptarea acestei la nivel doctrinar, lucrarea noastră a pledat pentru recunoașterea liberei administrări ca drept fundamental în sistemul român, precizând totodată care ar fi specificitatea elementelor sale structurale (titular, debitor, conținut, limite, protecție juridică). Impactul lucrării s-a demonstrat prin numeroase citări în literatura de specialitate, fie în cadrul unor tratate și cursuri, fie în cadru unor articole: Dan Claudiu Dănișor, *Drept constituțional și instituții politice. Teoria generală, vol. I*, Ed. Sitech, Craiova, 2006, p. 120; Dan Claudiu Dănișor, *Drept constituțional și*

instituții politice. Teoria generală, vol. I, Ed. C.H. Beck, București, 2007, p. 104; G. Gîrleșteanu, *Organizarea generală a administrației*, Editura Sitech, Craiova, 2008, p. 81 - n. s. 94; G. Gîrleșteanu, *Organizarea generală a administrației*, Editura Sitech, Craiova, 2009, p. 80 - n. s. 94; G. Gîrleșteanu, *Principii fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice din România*, Editura Sitech, Craiova, 2008, p. 82 - n. s. 97; G. Gîrleșteanu, *Drept constituțional și instituții politice*, Editura Universul Juridic, București, 2012, p. 84 - n. s. 4; D. C. Dănișor, *Democrația deconstituționalizată*, Editura Universitaria, Craiova, 2013, p. 178 - n. s. 44, n. s. 45; G. Gîrleșteanu, *Notă la Decizia nr. 1.105 din 21 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare*, Revista Pandectele Române nr. 3/2011, p. 152 - n. s. 18.

O altă lucrare ce cuprinde rezultate importante ale cercetării în materii specifice domeniului dreptului constituțional și al instituțiilor politice, precum și domeniului dreptului electoral, este monografia „Egalitatea de șanse”, publicată la Editura Universul Juridic, București, 2012, ISBN 978-973-127-883-4. Importanța și relevanța lucrării se manifestă prin mai multe aspecte, de natură metodologică și substanțiale: abordarea de drept comparat a egalității în drepturi, atât sub aspect teoretic, cât și sub aspectul configurației și consecințelor sale consacrate în jurisprudența constituțională română și din alte sisteme; particularizarea pe de o parte prin analiza, raportată la soluții din dreptul comparat, a egalității de șanse femei-bărbați în ocuparea funcțiilor și demnităților publice electivă și în ce privește vârsta de pensionare și, pe de altă parte, prin analiza egalității de șanse a cetățenilor aparținând unei minorități naționale în planul reprezentării politice, analiză plasată în contextul raportării critic-evolutive nu doar la elemente de drept comparat, ci și la soluția tradițională din dreptul român post-comunist privind alegerile naționale și locale. Din acest din urmă punct de vedere, monografia a prezentat relevanță pentru cercetări din cadrul unui proiect cu finanțare internațională, fiind citată în rezultatul respectivului proiect de către G. Gîrleșteanu, *Sistemul juridic și minoritățile*, în *Minoritățile din Oltenia. Studii Culturale* (coord. C. I. Banța), Editura Bibliotheca Târgoviște, 2015, p. 10 - n. s. 5, p. 11 - n. s. 13, p. 12 - n. s. 16 și p. 13 - n. s. 21.

O altă lucrare importantă în domeniul dreptului constituțional și instituțiilor politice este reprezentată de studiul recent „Exigențe de calitate a dreptului în statul de drept român reflectate în jurisprudența constituțională referitoare la Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative”, elaborat în cadrul Proiectului „Susținerea pentru cercetare a conceptului de stat de drept”, desfășurat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale, Craiova și publicat în volumul *Administrația publică și statul de drept*, (coord. G. Gîrleșteanu), Editura Universul Juridic, București, 2016, ISBN 978-606-673-912-2, pp. 9-40. Studiul este dedicat accentuării contribuției jurisprudenței constituționale la efectivizarea respectării, în cadrul

producției normative, a exigențelor de calitate a dreptului în statul de drept român. În acest sens, relevanța studiului se manifestă din perspectiva sublinierii contribuției Curții Constituționale la impunerea respectării exigențelor de calitate a dreptului care constituie totodată condiții de validitate, de constituționalitate extrinsecă a legilor și ordonanțelor de Guvern și garanții ale respectării drepturilor și libertăților vizate de actele normative în cauză. Lucrarea noastră prezintă noutate, având în vedere că anterior elaborării și publicării sale, exista un singur studiu doctrinar dedicat analizei reflectării Legii nr. 24/2000 în jurisprudența constituțională. Așa fiind, am încercat să complementarizăm respectivul studiu, pentru a aduce în prim-plan aspecte inedite legate de corecta raportare a instanței constituționale la imperativul producerii de norme cu respectarea condițiilor de temeinică fundamentare, previzibilitate, predictibilitate, accesibilitate, claritate și precizie, consecințe ale instituirii statului de drept în art. 1 alin. (3) din legea supremă. Analiza noastră a avut în vedere decizii ale Curții Constituționale pronunțate în domenii diverse, de la materia electorală, la dreptul la un proces echitabil, de la dreptate ca valoare supremă, pusă în relație cu indemnizația pentru imită de vârstă a aleșilor locali la demnitatea umană pusă în relație cu reglementarea gestionării câinilor fără stăpân.

În ce privește specificul mandatului de drept public transmis prin alegeri, instituție specifică atât dreptului electoral, cât și dreptului constituțional, lucrarea noastră, realizată în coautorat, D. C. Dănișor, M. Nica, „Cu privire la Decizia Curții Constituționale nr. 61 din 18 ianuarie 2007”, publicată în Noua Revistă a Drepturilor Omului nr. 2/2007, Editura C. H. Beck, București, ISSN 1841-4710, pp. 42-59 a accentuat de o manieră originală aspectele criticabile ale jurisprudenței constituționale în materie. Relevanța lucrării constă în analiza erorilor de raționament ale instanței constituționale în ce privește aprecierea consecințelor caracterului neimperativ al mandatului aleșilor în legătură cu încetarea, pe parcursul mandatului, a calității de membru de partid a alesului. Spre deosebire de restul doctrinei, lucrarea noastră a subliniat caracterul esențial, din punct de vedere metodologic, în cadru analizei neimperativității mandatului de drept public, al distincției naturii cauzei pentru care poate înceta calitatea de membru de partid, în timpul mandatului. Este vorba despre cauza voluntară și, respectiv, cauza involuntară, a excluderii din partid, fiecare dintre acestea trebuind să producă efecte diferite, prin prisma legăturii cu specificitatea neimperativității mandatului. Or, astfel cum am arătat în lucrare, în jurisprudența constituțională nu este realizată, din păcate, această distincție, consecințele acestei atitudini în materia migrației politice mergând în sensul girării constituționalității acesteia, despre care am argumentat că este contrară interpretării corecte a Constituției și a specificului mandatului de drept public.

Relevanța acestei lucrări, datorată noutății sale, la data publicării, precum și pertinentei raționamentelor cu caracter de principiu avansate, este atestată de citările de care s-a bucurat, fie în volume ale unor conferințe, fie în lucrări publicate în reviste indexate în baze de date internaționale: O.-M. Bălan, *Migrația politică și mandatul imperativ*, în D. C. Dănișor, G. Gîrleșteanu (coordonatori), *Democrația participativă locală și informarea cetățenilor*,

Ed. Universul Juridic, București, 2011, p. 112 - n. s. 25; G. Gîrleșteanu, *Drept constituțional și instituții politice*, Editura Universul Juridic, București, 2012, p. 179 - n. s. 4; C. F. Stoica, *Mandatul aleșilor locali – mandat de drept public. Consecințe juridice*, Revista Transilvană de Științe Administrative, Volume 13, nr. 29/2011, indexată EBSCO, p. 197 - n. s. 2; G. Gîrleșteanu, „Governance by the Rule of Law”: *Parliamentarism in Romania – Constitutional Traditions and Topicality*, Revista de Științe Politice nr. 45/2015, indexată EBSCO, ProQuest, p. 51.

În continuarea observării și cercetării în aceeași materie a caracterului neimperativ al mandatului de drept public, am elaborat articolul „Notă la Decizia Curții Constituționale nr. 1.490 din 17 noiembrie 2010 privind constituționalitatea art. 12, art. 20 alin. (3), art. 23 alin. (1) și (2), art. 37 partea introductivă, art. 38 alin. (1), art. 41 alin. (1), art. 43 alin. (1) și art. 44 din Regulamentul Camerei Deputaților, astfel cum a fost modificat prin hotărârile nr. 26 și nr. 27 din 5 octombrie 2010 ale Camerei Deputaților”, publicat în Revista Pandectele Române nr. 2/2011, Editura Wolters Kluwer, București, ISSN 1582-4756, pp. 122-144. Demersul constituie un amplu comentariu al deciziei Curții Constituționale, în care este criticată menținerea jurisprudenței privind posibilitatea menținerii mandatului de deputat sau de senator și după părăsirea voluntară a formațiunii politice care l-a susținut pe respectivul ales în competiția electorală. Articolul este relevant inclusiv pentru că evidențiază că autorii sesizării și opinia separată la decizie se află în aceeași eroare cu privire la înțelegerea consecințelor neimperativității mandatului în corelație cu migrația politică. Nu în ultimul rând, demersul nostru este original și important pentru că este singurul din doctrină care demonstrează carențele argumentelor Curții Constituționale privind interpretarea conceptului de configurație politică a Camerelor Parlamentului în raport de caracterul neimperativ al mandatului. Articolul evidențiază considerentele dezvoltate de Curte în această materie și arată că sunt contrare propriei sale jurisprudențe principiale, efectul, mai mult decât regretabil, constând în validarea de către instanța constituțională, contrar exigențelor principiului suveranității, a constituirii unui grup parlamentar al unei formațiuni politice care nu a participat în alegeri. Relevanța și importanța articolului rezultă din citările de care s-a bucurat: G. Gîrleșteanu, *Drept constituțional și instituții politice*, Editura Universul Juridic, București, 2012, p. 148 - n. s. 1; p. 149 – n. s.2; p. 151 -n. s. 1, n. s. 2, n. s. 3; p. 179 - n. s. 4, n. s. 5, n. s. 6; p. 180 – n. s. 1; O.-M. Bălan, *Migrația politică și mandatul imperativ*, în D. C. Dănișor, G. Gîrleșteanu (coordonatori), *Democrația participativă locală și informarea cetățenilor*, Ed. Universul Juridic, București, 2011, p. 126 - n. s. 45; G. Gîrleșteanu, „Governance by the Rule of Law”: *Parliamentarism in Romania - Constitutional Traditions and Topicality*, Revista de Științe Politice nr. 45/2015, indexată EBSCO, ProQuest, p. 51x2, p. 52x2.

De altfel, eșecul constituționalizării unei soluții anti-migrație politică, în cadrul demersului de revizuire a Constituției din 2014, a făcut obiectul unui alt studiu al nostru, de dată mai recentă: „Integritatea și transparența în exercitarea mandatului de parlamentar: cum și încotro?”, publicat în Revista de Științe Juridice (indexată în bazele de date internaționale

EBSCO și HEIN ONLINE), nr. 2/2015, Editura Universul Juridic, București, ISSN 1454-3699, pp. 172-204. Ca amploare și importanță, studiul depășește însă tematica neimperativității mandatului de drept public în corelație cu migrația politică, fiind analizat, în direcțiile sale principale, întregul efort legislativ desfășurat după alegerile parlamentare din 2012 în scopul asigurării unei mai mari transparențe și integrități a exercitării mandatului de parlamentar. Astfel, au fost abordate critic încercarea nereușită de adoptare a unui Cod de conduită al deputaților și senatorilor, parcursul accidentat al modificării din 2013 a Legii privind statutul deputaților și al senatorilor, prin prisma jurisprudenței constituționale relevante, precum și, în materia incompatibilităților, interpretarea problematică a sintagmei „aceeași funcție” din cuprinsul anumitor prevederi ale Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. Acest din urmă aspect a fost analizat prin raportare la jurisprudența incidentă a Curții Constituționale, care până a data publicării demersului nostru nu mai făcuse obiectul unei asemenea abordări, motiv pentru care considerăm că este de actualitate și prezintă relevanță pentru cercetătorii interesați de efectele acestei jurisprudențe asupra nu doar a mandatului de parlamentar, ci și asupra dreptului de a candida în alegeri (efecte pe care le-am accentuat și cu ocazia unei abordări mai amănunțite realizate în lucrarea „Drept electoral. Ediția a II-a revăzută și adăugită”, Editura Universul Juridic, București, 2016).

În ce privește sensul pe care instanța constituțională îl acordă suveranității, în contextul analizei efectului unui referendum consultativ asupra posibilității Parlamentului de a legifera în materie electorală, în lucrarea „Considerații privind primul considerent al Deciziei Curții Constituționale nr. 682 din 27 iunie 2012 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali”, publicată în Revista Pandectele Române nr. 1/2013, Editura Wolters Kluwer, București, ISSN 1582-4756, pp. 93-104, am accentuat, de manieră critică, maniera în care instanța constituțională, raportându-se la obligația Parlamentului de a respecta principiul loialității constituționale, a transformat voința exprimată în cadrul referendumului consultativ privind reducerea numărului de parlamentari în normă de referință pentru controlul de constituționalitate *a priori* al unei legi care viza modificarea legislației privind alegerea deputaților și a senatorilor. Această lucrare este importantă în primul rând prin însăși semnalarea, unică în literatura de specialitate, a interpretării problematice pe care Curtea Constituțională a acordat-o efectelor referendumului consultativ pe care nu l-a analizat prin raportare suficientă la specificul contextului în care a fost organizat. În al doilea rând, lucrarea este importantă și din perspectiva semnalării modalității în care instanța constituțională a activat în speță principiu loialității constituționale, din ce în ce mai prezent în jurisprudența

acesteia.

În domeniul dreptului constituțional și al instituțiilor politice, pe lângă lucrările deja menționate, în perioada 2009-2013 am redactat și publicat, în cadrul unui demers de contribuție la realizarea cronicii jurisprudenței Curții Constituționale, numeroase articole în care am semnalat și analizat decizii relevante ale instanței de contencios constituțional, cu insistență asupra deciziilor de actualitate, a celor de complexitate deosebită și a celor în care argumentele Curții sunt deficitare sub un aspect sau altul. Direcțiile de analiză în care accentuarea aspectelor practice s-a raportat constant la cadrul conceptual incident au fost multiple, în mod corespunzător domeniilor vizate de jurisprudența constituțională în cauză. Datorită acestui tip de abordare, articolele realizate sunt relevante pentru teoreticienii și practicienii dreptului constituțional, importanța lor fiind de altfel evidențiată prin citările din literatura de specialitate. Exemplificând, este vorba despre tematici precum: constituționalitatea extrinsecă a legiferării prin angajarea răspunderii Guvernului (articolul „Notă la Decizia nr. 1557 din 18 noiembrie 2009 asupra obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii Educației naționale”, publicat în Revista Română de Jurisprudență nr. 6/2009, pp. 40-48, Editura Universul Juridic, București, ISSN 1844-6450 fiind citat de 6 ori în lucrări din țară); raporturile dintre partide politice ca structuri asociative și membrii lor care au calitatea de aleși, titulari ai unui mandat de drept public neimperativ (articolul „Notă la Decizia nr. 197 din 4 martie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (3) din Legea partidelor politice nr. 14/2003”, Revista Română de Jurisprudență nr. 2/2010, pp. 73-76, Editura Universul Juridic, București, ISSN 1844-6450 fiind citat de C. F. Stoica, *Mandatul aleșilor locali – mandat de drept public. Consecințe juridice*, Revista Transilvană de Științe Administrative, Volume 13, nr. 29/2011, indexată EBSCO, p. 195); poziția Curții Constituționale în materia dreptului de proprietate asupra imobilelor preluate abuziv în timpul regimului comunist (articolul „Notă la Decizia nr. 56 din 14 ianuarie 2009 cu privire la constituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989”, Revista Română de Jurisprudență nr. 2/2009, Editura Universul Juridic, București, ISSN 1844-6450, pp. 76-83 fiind citat de D. C. Dănișor, *Libertatea în capcană. Aporii ale justiției constituționale*, Ed. Universitaria, Craiova, 2014, p. 95 - n. s. 6). În plus, articolul „Notă la Decizia nr. 70 din 15 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea serviciilor de transport public local nr. 92/2007”, Revista Română de Jurisprudență nr. 2/2009, Editura Universul Juridic, București, ISSN 1844-6450, pp. 83-85, a fost citat de D. C. Dănișor, *Libertatea în capcană. Aporii ale justiției constituționale*, Ed. Universitaria, Craiova, 2014, p. 95 - n. s. 7, iar articolul „Notă la Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004”, Revista Română de Jurisprudență nr. 2/2011, Editura Universul Juridic, București, ISSN 1844-

	<p>6450, pp. 202-210 a fost citat de G. Gîrleşteanu, <i>Notă la Decizia nr. 233 din 15 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 9 C. pr. civ.</i>, Revista Pandectele Române nr. 5/2011, pp. 147-153, p. 152 - n. s. 9.</p> <p>Complementar cronicii de jurisprudență constituțională realizată la Revista Română de Jurisprudență și la Revista Pandectele Române, pe parcursul colaborării permanente cu această din urmă publicație, am realizat cronică de jurisprudență a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Importanța și relevanța acestui demers s-a manifestat mai ales pentru practicienii dreptului, îndeosebi în ce privește analiza raționamentelor instanței ordinare supreme dezvoltate cu ocazia soluționării recursurilor în interesul legii, a căror respectare de către instanțele de drept comun este obligatorie. Pe lângă comentariile de jurisprudență elaborate în cadrul acestui demers citate în doctrină și deja menționate, amintesc și lucrarea „Notă la Decizia Î.C.C.J. nr. 709 din 23 februarie 2010”, Revista Pandectele Române nr. 2/2011, citată de A.-V. Speriusi, <i>Apelul și garantarea dublului grad de jurisdicție în materie civilă, conform jurisprudenței Curții Constituționale din România</i>, Acta Universitatis Lucian Blaga. Iurisprudentia, nr. 2/2014, pp. 173-184, citare la p. 177, n. s. 21.</p> <p>În total, la nivelul doctrinei juridice, cercetările științifice proprii au fost citate de peste 90 de ori în peste 25 de opere.</p> <p>Nu în ultimul rând, relevanța și impactul rezultatelor științifice personale de până în acest moment sunt confirmate prin pozițiile de:</p> <p>1. Membru în colegiul de redacție la Revista Pandectele Române, Editura Wolters Kluwer, 2011 - mai 2013 - Colaborator permanent. 2. Membru în colegiul de redacție la Revista de Drept Public, Editura Universul Juridic, 2012 - prezent - Secretar general de redacție. 3. Co-realizator al rubricii de cronică a jurisprudenței constituționale la Revista Română de Jurisprudență, Editura Universul Juridic, București, 2009-2011.</p>
<p>Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători și competențele didactice ale candidatului</p>	<p>1. Evaluările studenților și membrilor FD</p> <p>În cadrul evaluărilor interne ale candidatului de la nivelul Facultății de Drept conform metodologiilor interne aprobate, evaluări provenind atât din partea studenților, cât și din partea membrilor facultății, rezultatele au atins întotdeauna calificativul cel mai înalt.</p> <p>2. Rezultate obținute la cursuri de formare didactică</p> <p>În perioada 2-20 aprilie 2003 am participat și absolvit cu acordarea unei diplome de absolvire cursul „Introduction to Corporate Social Responsibility: Romania”, sub egida The World Bank Institute.</p> <p>În perioada 2008-2009 a urmat Cursul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic, Nivelul I, curs pe care l-am absolvit în mai 2009, obținând calificativul maxim.</p> <p>În luna februarie a anilor 2011 și 2012 am participat la câte 14 ore/anual de curs de formare cu tema „Egalitatea de gen, egalitatea de șanse, nediscriminarea, respectarea diversității, dezvoltarea durabilă și protecția mediului” în cadrul proiectului „Parteneriatul universitar în cercetare – un pas înainte spre o școală postdoctorală a viitorului”, Contract:</p>

POSDRU/89/1.5/S/61968, cursuri în urma cărora am obținut o diplomă de absolvire.

În luna martie a anilor 2011 și 2012 am participat la câte 14 ore/anual de curs de formare cu tema „Managementul cercetării avansate în programele de pregătire” în cadrul proiectului „Parteneriatul universitar în cercetare – un pas înainte spre o școală postdoctorală a viitorului”, Contract: POSDRU/89/1.5/S/61968, cursuri în urma cărora am obținut o diplomă de absolvire.

3. Îndrumarea și colaborarea cu tineri cercetători sau studenți

În cadrul activității didactice pe care o desfășor ca lector universitar îi îndrum pe studenți în activitatea de studiu pe care o presupun cursurile de licență și de master ale Facultății de Drept a Universității din Craiova, pe parcursul desfășurării activităților de curs, seminar și a celor de tutorat în cazul studenților din licență, forma de învățământ frecvență redusă, precum și cu ocazia elaborării lucrărilor de licență și a celor de dizertație.

De asemenea, am participat la îndrumarea tinerilor doctoranzi în activitatea de cercetare specifică doctorală în domeniul dreptului public, cum a fost cazul în cadrul proiectului „Modernizarea legislației naționale în contextul uniformizării dreptului la nivel european și implicațiile socio-politice asupra sistemului administrativ” (Contract nr. POSDRU/159/1.5/S/141699). Astfel, în contextul stagiului intern desfășurat de doctoranzii Universității „Titu Maiorescu” la Universitatea din Craiova în perioada 9-22 februarie 2015, în cadrul sesiunii de formare a doctoranzilor, am susținut, la data de 18 februarie 2015, prelegerea interactivă pe tema „Egalitatea de șanse și nediscriminarea”.

În calitate de membru fondator al Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova din cadrul Facultății de Drept, Universitatea din Craiova (din 2007), precum și de membru permanent al Centrului de Studii și Cercetări de Drept Privat al Facultății de Drept al Universității din Craiova, colaborez cu cercetătorii membri ai acestor Centre de cercetare și particip la îndrumarea tinerilor cercetători care își desfășoară activitatea în cadrul acestora. Totodată, având în vedere că mi-am desfășurat studiile doctorale atât în cadrul Universității din Craiova, cât și, în cotutelă, în cadrul Faculté de Droit et Science Politique al Université de Bourgogne din Dijon, Franța, în calitate de membru, începând cu 2003, al Centrului de Cercetare și Studii în Drept și Științe Politice (CREDESPO) al acestei facultăți, am colaborat și colaborez cu tinerii cercetători și doctoranzi ai acestui centru, grație numeroaselor stagii de documentare și cercetare desfășurate la acest centru, precum și mobilităților de predare, în cadrul programului de mobilitate Erasmus-Socrates, pe care le-am efectuat la laboratorul Școlii doctorale din cadrul centrului, atât pe perioada desfășurării studiilor doctorale în cotutelă, cât și după finalizarea acestora. Cu aceste ocazii, am avut posibilitatea de a comunica, îndruma, dezbate și colabora cu tineri cercetători ai CREDESPO, pe diverse tematici specifice dreptului constituțional și instituțiilor politice și libertăților fundamentale.

În cadrul proiectului „Informarea și participarea cetățenilor – mijloc de

dezvoltare a capacității de interacțiune cetățean-administrație”, Contract nr. 7335/31.05.2011, proiect aprobat și finanțat de către Consiliul Județean Dolj și derulat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova, am colaborat alături de 4 tineri cercetători, împreună cu care am participat la organizarea unui curs de instruire cu tema principală „Informarea și participarea cetățenilor - condiție fundamentală a democrației locale” destinat membrilor grupului-țintă, 25 de studenți din domeniile de studiu drept, administrație publică, științe politice și sociologie din județul Dolj.

În anii 2009 și 2010, am făcut parte din echipa de implementare a două proiecte-pilot ale Facultății de Drept și Științe Administrative în parteneriat cu Consiliul Județean Dolj și Consiliul Local Drobeta-Turnu Severin, „Program privind organizarea și implementarea unui sistem de educație juridică și antiinfrațională în licee”. Această activitate a presupus colaborarea, pe de o parte, cu tineri cercetători ai facultății și, pe de altă parte, coordonarea a șase studenți ai facultății, în predarea unor noțiuni elementare de drept elevilor din două licee din Craiova și un liceu din Segarcea în vederea formării unei solide educații juridice a acestora.

În anul 2015, în perioada 23 noiembrie-18 decembrie, am participat la campania Facultății de Drept a Universității din Craiova „Activitatea de informare și de conștientizare a liceenilor: Respectă Dreptul!”, desfășurată în 11 licee din județul Dolj. Campania s-a derulat în baza Protocolului de colaborare încheiat între Facultate și Inspectoratul Județean Dolj, având ca obiective educarea juridică a elevilor din învățământul preuniversitar liceal prin facilitarea accesului la cunoștințe elementare de drept, precum și promovarea unei culturi juridice care să susțină atitudinea civică a liceenilor, respectul acestora față de drept și echitate socială. Participarea a constat în coordonarea a două echipe de studenți care au predat, în cadrul a două sesiuni interactive de câte 3 ore fiecare, noțiuni de drept constituțional și instituții politice, drept civil și drept penal la colegiul național „Elena Cuza” și liceul teoretic „Tudor Arghezi” din Craiova.

Începând cu anul 2013, selecționez și pregătesc echipa de studenți ai Facultății de Drept a Universității din Craiova participanți la proba „Drept constituțional” a concursului național studentesc „Hexagonul Facultăților de Drept”. Rezultatele obținute au fost: locul III în anul 2013, locul I în anul 2014, locul II în anul 2015 și locul I în anul 2016.

Cu ocazia participării în acest an la școala de vară organizată de Facultatea de Drept a Universității din Trento („Comparing Constitutional Adjudication”), cu tematica „Constitutional legitimacy of political parties: Streitbare Demokratie and antisystem parties in Europe”, am avut oportunitatea de a participa la un dialog dinamic și substanțial atât cu speakerii cercetători profesori de drept public (din Israel, Franța, Spania, Italia), cât mai ales public cu tinerii magistrați asistenți de la curți constituționale europene (din Austria, Cehia, Rusia, Slovacia, Slovenia, Portugalia), precum și de la Curtea Constituțională a României.

	<p>De asemenea, începând din mai 2016, coordonez activitatea Departamentului de Relații Internaționale al Facultății de Drept a Universității din Craiova, în cadrul căruia colaborez cu ceilalți membri ai acestei structuri, colegi cadre didactice ale Facultății.</p> <p>4. Aprecierile unor prestigioși profesori sau cercetători Competențele didactice personale în domeniul dreptului public sunt recunoscute la nivel național și internațional, 3 prestigioși profesori din cadrul: Université de Bourgogne, Faculté de Droit, Sciences économique et politique, Dijon, Franța - prof. Patrick Charlot și prof. Yan Laidié și Université de Toulon, Toulon, Franța prof. Virginie Donier - redactând scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatei.</p>
<p>Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare</p>	<p>Participarea în cadrul proiectelor de cercetare:</p> <p>I. Membru în echipa de cercetare și implementare: 7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membru în echipa de implementare a proiectului „Mass-media – mijloc de dezvoltare a capacității de interacțiune cetățean-administrație”, Contract nr. 12212/21.08.2009, proiect aprobat și finanțat de către Consiliului Județean Dolj și derulat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova, coordonat de Prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor (valoare proiect 77.200 lei); rezultat: volumul „Principii, instituții și proceduri ale administrației publice locale”, Editura Sitech, Craiova, 2009, ISBN 978-606-530-675-2 2. Membru în Proiectul de cercetare „Dreptul la identitate și politicile de incluziune socială” nr. 354/2007, finanțat de Academia Română, obținut în 2007, director Dan Claudiu Dănișor, perioada 2007-2009 și desfășurat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova (valoarea proiectului 8.000 lei), rezultat volumul „Dreptul la identitate” (coord. D. C. Dănișor și coord. traducere D. Dănișor), Editura Universul Juridic, București, 2010, ISBN 978-973-127-285-6 3. Membru în proiectul „Informarea și participarea cetățenilor – mijloc de dezvoltare a capacității de interacțiune cetățean-administrație”, Contract nr. 7335/31.05.2011, proiect aprobat și finanțat de către Consiliului Județean Dolj și derulat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova (valoare proiect 18.000 lei) 4. Membru al proiectului de cercetare „Administrația publică și protecția drepturilor cetățenești”, Contract nr. 13881/25.10.2012, proiect aprobat și finanțat de către Consiliului Județean Dolj și derulat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova (valoare proiect 44.500 lei); rezultat: volumul „Administrația publică și protecția libertăților cetățenești”, Editura Universul Juridic, București, 2012, ISBN 978-606-673-002-0 5. Membru în echipa de implementare a proiectului strategic „Creșterea eficacității organizaționale a administrației publice locale prin furnizarea de module de pregătire în domenii specifice”, SMIS 20953, proiect derulat de către Universitatea din Craiova în parteneriat cu Consiliul Județean Dolj în perioada 2012-2013 și finanțat de Fondul Social European, Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative (PODCA), Axa Prioritară 1: „Îmbunătățiri de structură și proces ale managementului

	<p>ciclului de politici publice”, Domeniul de Intervenție 1.3 - Îmbunătățirea eficacității organizaționale, coordonat de Prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor (valoare proiect 1.038.080 lei); rezultat: desfășurarea, în calitate de formator, a cursurilor de formare în domeniul egalității de șanse și monografia „Egalitatea de șanse”, autor E. M. Nica, Editura Universul Juridic, București, 2012, ISBN 978-973-127-883-4</p> <p>6. Membru în Proiectul de cercetare „Tradițiile democratice ale poporului român și idealurile Revoluției din 1989”, grant intern 2C/27.01.2014, finanțat de Universitatea din Craiova, obținut în cadrul Competiției interne de granturi sesiunea 2013-2014, director George Gîrleșteanu (valoarea proiectului 24.000 lei), rezultat volumul „Tradițiile democratice ale poporului român și idealurile Revoluției din decembrie 1989” (coord. G. Gîrleșteanu), Editura Universul Juridic, București, 2015, ISBN 978-606-673-584-1</p> <p>7. Membru în Proiectul „Susținerea pentru cercetare a conceptului de stat de drept”, co-finanțat de OMV Petrom S.A., Contract de sponsorizare nr. DA/22/12.05.2016, desfășurat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale, Craiova, rezultat volumul „Administrația publică și statul de drept”, (coord. G. Gîrleșteanu), Editura Universul Juridic, București, 2016, ISBN 978-606-673-912-2</p> <p>II. Membru în echipa de implementare a altor proiecte</p> <p>1. Membru în echipa de implementare a proiectului „Program privind organizarea și implementarea unui sistem de educație juridică și antiinfracțională în licee”, proiect aprobat și finanțat de către Consiliul Local Drobeta Turnu-Severin în baza Hotărârii Consiliului Local Drobeta Turnu-Severin nr. 9 din 22.02.2010, coordonat de Prof. univ. dr. Ștefan Scurtu și derulat prin intermediul Universității din Craiova (valoare proiect 30.000 lei)</p> <p>2. Membru în echipa de implementare a proiectului „Program privind organizarea și implementarea unui sistem de educație juridică și antiinfracțională în licee”, proiect aprobat și finanțat de către Consiliul Județean Dolj în baza Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 172 din 30 octombrie 2008 și a Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 63 din 9 aprilie 2009, coordonat de Prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor și derulat prin intermediul Universității din Craiova (valoare proiect 70.000 lei)</p>
--	---

6. Îndeplinirea standardelor universității:

- deținerea diplomei de doctor în domeniul postului sau într-o ramură înrudită: **îndeplinit**;
- îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de Conferențiar universitar/CS II, aprobate prin O.M.E.C.T.S. nr. 6560/20.12.2012, publicat în M.O. nr. 890 bis/27.12.2012 și modificat cu O.M.E.N. nr. 4204/15.07.2013, publicat în M.O. nr. 440/18.07.2013, potrivit art. 219 alin. (1) al Legii Educației Naționale nr. 1/2011: **îndeplinit**.

Domeniul de activitate (Indicator, Criteriu)	Punctaj minim	Punctaj realizat
--	---------------	------------------

C1. Numărul de cărți	Cel puțin 3 cărți, din care: - cel puțin o carte este de autor unic sau prim-autor (restul pot fi realizate în colectiv); - cel puțin o carte reprezintă un curs universitar sau tratat; - cel puțin 2 cărți sunt realizate după obținerea titlului de doctor.	4 cărți de autor, 2 cărți realizate în colectiv și 5 cărți realizate după obținerea titlului de doctor
C2. Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute	≥ 12	57
C3. Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, publicate după obținerea titlului de doctor	≥ 6	52
C4. Suma punctajului pentru indicatorii I1-I8	≥ 38	108,5
C5. Suma punctajului pentru indicatorii I9-I11	≥ 3	19,2
C6. Suma punctajului pentru indicatorii I12-I24	≥ 3	9,2
C7. Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1-I24)	≥ 60	136,9
C8. Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1-I24), realizat după obținerea titlului de doctor	≥ 30	125,4
Total	≥ 60	136,9

7. Îndeplinirea standardelor facultății: îndeplinit

Semnătura candidatului