

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE DE DREPT ȘI ȘTIINȚE SOCIALE
DEPARTAMENTUL DE DE DREPT PUBLIC ȘI ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE
 Postul scos la concurs Profesor Poz. 37
 Disciplina postului Libertăți fundamentale
 Domeniul de competență Drept

FIȘA DE VERIFICARE
 a îndeplinirii standardelor universității
 pentru postul de **Profesor universitar/CS I**
 publicat în Monitorul Oficial al României nr. 662 din 24.11.2014

Candidat: **Rădulețu Sebastian Radu Iulian**, Data nașterii: 16.08.1975
 Funcția actuală : Conf. univ. dr.
 Instituția: Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Sociale

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior	D o m e n i u l	Perioada	Titlul acordat
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu"	Drept	1993-1997	Diplomă de licență

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	D o m e n i u l	Perioada	Titlul științific acordat
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu"	Drept civil	1997-2000	Diplomă de doctor

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	D o m e n i u l	Perioada	Titlul științific acordat
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Administrative	Drept public	2010-2013	Atestat de absolvire a studiilor postdoctorale

4. Grade didactice/profesionale

Nr. crt.	Instituția	D o m e n i u l	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul/postul profesional
1.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu"	Drept constituțional și instituții politice	1997-2000	Preparator

2.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu"	Drept constituțional, Instituții politice,	2000-2002	Asistent
3.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Administrative	Libertăți fundamentale	2002-2008	Lector
4.	Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept și Științe Sociale	Libertăți fundamentale, Drepturile procesuale în cadrul CEDO, Drept Penal General	2008-prezent	Conferențiar

5. Realizările profesional-științifice

<p>Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului</p>	<p>După începerea carierei universitare în anul 1997 am publicat ca unic autor sau în colaborare cinci cărți dintre care unele în două sau trei ediții. Totodată am publicat numeroase articole în reviste științifice indexate în baze de date recunoscute și în alte reviste de prestigiu la nivel național. Dintre acesta două au fost publicate în străinătate, unul în Oxford Journal of Law and Religion, Marea Britanie, iar celălalt în L'Europe des libertés. Revue d'actualité juridique, Strasbourg, Franța. De asemenea, am susținut comunicări științifice în cadrul a treisprezece conferințe, dintre care cinci desfășurate în străinătate.</p> <p>În anul 2006 am publicat la Editura Didactică și Pedagogică, București, în calitate de unic autor lucrarea științifică denumită "<i>Libertăți fundamentale</i>", lucrare care a fost reeditată în anul 2008 la aceeași editură. Aceasta se adresează în primul rând studenților din licență și constituie o prezentare a sistemului național de protecție a drepturilor fundamentale, insistând cu precădere asupra celor care s-au dovedit a fi mai des încălcate.</p> <p>Relevanța și originalitatea lucrării "<i>Libertăți</i></p>
--	---

fundamentale” rezultă atât din modul de structurare al acesteia, cât și din modul de tratare a diferitelor teme abordate. Din această ultimă perspectivă accentual este pus nu numai pe dreptul pozitiv în materie, ci și pe modul în care instanțele de judecată înțeleg să-l interpreteze și să-l aplice. Astfel, pe parcursul lucrării sunt prezentate principalele evoluții jurisprudențiale relevante atât din practica instanțelor de drept comun și din cea a Curții Constituționale, cât mai ales din activitatea Curții Europene a Drepturilor Omului. Cele mai importante hotărâri ale instanței europene sunt analizate uneori în extenso pentru a ilustra cât mai bine modul în care instanța europeană înțelege să interpreteze Convenția, cu atât mai mult cu cât această interpretare este obligatorie pentru autoritățile naționale.

Un prim element de relevant îl constituie *încercarea de a determina care este regimul juridic al libertăților fundamentale în dreptul românesc*. Am arătat astfel că pentru a putea vorbi de un regim juridic distinct al libertăților fundamentale trebuie să vedem în ce măsură există sisteme de protecție specifice acestora. Nu putem spune că dispunem de o modalitate expresă de protecție exclusivă a libertăților, însă făcând o analiză generală și succintă a sistemului juridic român putem afirma că libertățile fundamentale se bucură de o protecție specifică prin interferența anumitor texte de lege care au ca finalitate conservarea acestora.

În al doilea rând, relevanța și originalitatea lucrării rezultă și din *modul în care a fost analizată receptarea Convenției Europene a Drepturilor Omului în dreptul intern*, din această perspectivă fiind tratate teme precum locul Convenției în sistemul național de drept, influența ei asupra Constituției României, problemele apărute în

aplicarea efectivă a Convenției de către autoritățile naționale sau importanța jurisprudenței Curții europene în ceea ce privește corecta aplicare a Convenției în dreptul intern.

Un alt aspect care ține de relevanța și originalitatea lucrării este reprezentat de abordarea *libertății de exprimare*, în special a libertății presei. Din această perspectivă doresc să subliniez, cu titlu de exemplu, doar *analiza dreptului la replică*, ce constituie o limitare a acestei libertăți, precum și *raporturile dintre libertatea presei și funcționarea puterii judecătorești*.

În fine, relevanța și originalitatea lucrării Libertăți fundamentale rezultă și din modul în care este analizată *protecția constituțională a dreptului de proprietate*. Cu această ocazie au fost analizate deciziile Curții Constituționale pe trei direcții principale: regimul general al proprietății, garantarea și ocrotirea în mod egal a proprietății private și privarea de proprietate.

Preocuparea pentru dezvoltarea analizei temelor evidențiate mai sus este vizibilă și în lucrările ulterioare. În cadrul acestora am aprofundat analiza unor subiecte care se află la confluența dreptului constituțional cu drepturile omului, subiecte care uneori pot fi încadrate și în domeniul dreptului penal.

În domeniul libertății de exprimare am publicat mai multe articole în care am analizat modalitatea în care acest drept fundamental este protejat de către Curtea Constituțională sau de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului precum și eventualele tensiuni care apar între acest drept și alte drepturi fundamentale precum dreptul la demnitate sau la viață privată.

În articolul intitulat *Libertatea de exprimare și limitele ei. Comentarii la articolul 30 din Constituția*

României, publicat în Revista Curierul Judiciar nr.5/2007 am realizat o analiză detaliată a modului în care acest drept fundamental este tratat în jurisprudența Curții Constituționale a României, făcând de asemenea referiri ample și la jurisprudența pertinentă a Curții Europene a Drepturilor Omului. Această analiză critică a jurisprudenței constituționale în materie aprofundează temele tratate și în lucrarea Libertăți fundamentale, teme precum importanța libertății de exprimare, libertatea presei și influența asupra acesteia a incriminării insultei și calomniei, dreptul la replică, limitele libertății de exprimare și necesitatea controlului de proporționalitate cu privire la aceste limite.

Relevanța și originalitatea acestui studiu pot fi observate mai ales în tratarea modului în care incriminarea insultei și calomniei influențează libertatea presei precum și în analiza limitelor libertății de exprimare.

În ceea ce privește problema limitelor libertății de exprimare, am subliniat necesitatea impunerii de către Curtea Constituțională, dar și de către instanțele de drept comun, a unui control de proporționalitate efectiv al acestor limități, după modelul adoptat de Curtea de la Strasbourg.

Tema libertății de exprimare și problema infracțiunilor de insultă și calomnie am abordat-o și într-un alt articol scris împreună cu domnul prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor, și anume *Comentariul la decizia nr.62/2007 a Curții Constituționale, publicat în revista Curierul Judiciar nr.3/2007*. În acest studiu am analizat problemele ridicate de declararea neconstituțională a normelor de abrogarea a infracțiunilor de insultă și de calomnie în contextual unei ample dezbateri pe această temă în presa de specialitate și nu numai, dezbateri care nu sunt încheiate nici azi. Consider că modul de evaluare a

acestor probleme, conceput pe mai multe planuri, face ca studiul respective să reprezinte o contribuție relevantă și originală la doctrina, doctrină cu un pronunțat caracter interdisciplinar ce tine de dreptul constitutional, de drepturile omului dar și de dreptul penal.

După publicarea tezei de doctorat dar și a lucrării *Libertăți fundamentale de care am făcut vorbire mai sus*, mi-am continuat preocupările și în *domeniul dreptului fundamental de proprietate*. În acest sens am publicat mai multe articole care au vizat în esență analiza modului în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a tratat această temă în jurisprudența sa cu privire la România. Am publicat astfel articole cu privire la hotărâri importante ale Curții Europene, precum cele adoptate în cauzele *Viașu*, *Faimblat*, *Katz* sau *Maria Atanasiu*.

De asemenea, împreună cu doamna Crina Kaufman am publicat un studiu privitor la *Procedura hotărârilor pilot și aplicarea ei în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la România*, lucrare publicată în revista *Pandectele Române* nr.2/2011. Originalitatea și relevanța acestei lucrări constau în primul rând în actualitatea temei tratate în contextual în care și în prezent se desfășară o astfel de procedură cu privire la România în material dreptului de proprietate. În plus, este analizat caracterul inovator al acestei proceduri chiar și pentru instanța europeană care a început să o utilizeze relative recent. De asemenea, trebuie și subliniat și caracterul comparatist al acestui demers ilustrat în referiri ample la hotărârea pronunțată în cauza *Broniowski* contra Poloniei și la dreptul polonez în materie.

În domeniul libertății religiei și al libertății de asociere am publicat în *Oxford Journal of Law and Religion* un articol intitulat *"The Right of Members of the*

Clergy to Form and Join Trade Unions and the Autonomy of Religious Organizations—a Recent Case of the of the European Court of Human Rights.", articol ce analizează critic o hotărâre recentă a Marii Camere a Curții Europene a Drepturilor Omului (*Sindicatul Părtorul cel Bun și alții c. României*, hotărârea din 9 iulie 2013). Consider că acest comentariu, care subliniază nu numai noutatea problematicii analizate de Curte (tensiunea între libertatea de asociere a unui grup de persoane ce au calitate de angajați și autonomia instituțiilor religioase) dar și existența unei contradicții în soluția adoptată, reprezintă o contribuție relevantă la dezvoltarea doctrine juridice în acest domeniu.

O direcție tematică distinctă este reprezentată de domeniul dreptului penal. Din această perspectivă o parte din lucrările la care am făcut referire mai sus tratează teme clasice de drept penal, precum infracțiunile de insultă și de calomnie. Așa cum am arătat, aceste limitări aduse libertății de exprimare de către legea penală au generat o dezbateră aprinsă în doctrina în materie. Contribuția mea la această dezbateră a constat în lucrările elaborate de această temă în calitate de unic autor sau de coautor. Este vorba de lucrarea *Libertăți fundamentale*, prezentată mai sus, de *Comentariul la decizia nr.62/2007 a Curții Constituționale* (coautor), publicat în *Curierul Judiciar* nr.3/2007, de studiul *Libertatea de exprimare și limitele ei. Comentarii ale art.30 din Constituția României*, publicat în *Curierul Judiciar* nr.5/2007 dar și de articolul *Limits of the freedom of expression imposed by the protection of rights and freedoms of other persons – a critical survey of the case-law of Romanian Constitutional Court*, publicat în *Pandectele Române* nr.3/2013.

În altă ordine de idei am publicat articole care

abordează atât teme importante de drept penal substanțial, cât și de procedură penală. În acest sens, menționez articolul intitulat *Câteva considerații privind dreptul la asistență juridică al persoanelor reținute sau arestate preventiv*, publicat în Revista Română de Drepturile Omului nr.23/2002, dar și cele privind analiza jurisprudenței Curții Constituționale în materie, precum *Notă asupra deciziei nr. 848 din 9 iunie 2009 pronunțată de Curtea Constituțională cu privire la art.327 alin.3 din Codul de procedură penală*, publicată în Revista Română de Jurisprudență nr. 4/2009, sau *Notă asupra deciziei nr. 54 din 14 ianuarie 2009 pronunțată de Curtea Constituțională asupra sesizării de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 1 - 23 din Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi*, publicată în Revista Română de Jurisprudență nr. 2/2009.

De asemenea, am publicat recent un comentariu intitulat *Considerații privind Decizia nr. 1092 din 18 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.124 Cod Penal, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.63/2012*, apărut în revista Pandectele Române nr.4/2013.

Un alt articol relevant în domeniul dreptului penal și al procedurii penale îl constituie *Investigatorii sub acoperire și dreptul la un proces echitabil – regulile generale stabilite în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului*, apărut în revista Pandectele Române nr.8/2011. Consider că acesta este important pentru că reprezintă o sistematizare a regulilor de drept substanțial și de procedură elaborate de Curte pentru utilizarea acestei tehnici de investigare specială.

	<p>În activitatea de cercetare am abordat și o temă specifică dreptului penal internațional. În articolul în limba engleză intitulat <i>The Role of International Criminal Tribunals in Promoting Human Rights</i> (Law Review, nr.1/2013) am abordat problema raportului dintre activitatea acestor tribunale și procesul de implementare a drepturilor omului în societățile aflate în tranziție de la un regim autoritar către unul democratic.</p> <p>În fine, sunt coautor al lucrării Noul Codul Penal. Comentarii pe articole, apărut în 2014 la Editura Hamangiu, sub coordonarea domnului prof.univ.dr. Tudorel Toader. Consider că această lucrare este relevantă în principal prin faptul că este printre primele care abordează într-o manieră sistematică noul Cod penal intrat în vigoare la 1 februarie 2014. Lucrarea s-a bucurat de un real succes fiind deseori citată de către specialiști.</p>
<p>Capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători și competențele didactice ale candidatului</p>	<p>Competențele didactice rezultă din experiența în domeniu începând cu anul 1997. Am parcurs toate treptele carierei didactice universitare, fiind pe rând preparator, asistent lector și, în prezent, conferențiar universitar. Am predat discipline precum Drept constituțional și instituții politice, Libertăți fundamentale, Drepturile procesuale în cadrul CEDO sau Drept penal general. În cadrul acestor discipline am optat pentru o modalitate de predare orientată spre cazurile practice utilizând în acest scop hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, ale Curții Constituționale sau ale Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din această perspectivă studenții au fost în măsură să asimileze mai ușor cunoștințele specifice deoarece au putut observa cum acestea se aplică în concret.</p> <p>În mai 2004 am fost cadru didactic invitat în cadrul</p>

unui stagiu de mobilitate Erasmus la Universitatea „Robert Schuman”, Strasbourg, Franța, iar în septembrie 2004 am fost cadru didactic invitat la Școala de vară a Universității din Dijon, Franța. De asemenea, în perioada 1 august – 30 septembrie 2012 am fost cadru didactic invitat la Queen Mary School of Law, University of London, Marea Britanie.

De asemenea, în luna aprilie 2015 am fost invitat să susțin un curs de Drept public de 30 de ore în cadrul Institut de la Francophonie pour l'Administration et la Gestion (IFAG) din Sofia, unitate de învățământ superior ce funcționează în cadrul Agenției Universitare a Francofoniei.

Pe parcursul carierei didactice am îndrumat studenți în cadrul activităților de cercetare specifice procesului de învățământ, activități ce țin în special de elaborarea lucrărilor de licență și de dizertație în cadrul programelor de master. În plus, particip la activitățile de îndrumare a doctoranzilor, din anul 2014 obținând atestatul de abilitare și dreptul de a conduce doctorate în domeniul drepturilor omului. De asemenea, am făcut parte din mai multe comisii de doctorat, atât în cadrul Universității din Craiova, cât și în cadrul Universității A.I.Cuza din Iași.

Sunt membru fondator al Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova din cadrul Facultății de Drept și Științe Administrative, Universitatea din Craiova colaborând cu tinerii cercetători, membri ai acestui centru. Din 2014 sunt tutore în cadrul Proiectului „Burse Universitare în România prin Sprijin European pentru Doctoranzi și Post-doctoranzi (BURSE DOC-POSDOC)”, ID CONTRACT POSDRU/159 / 1.5 / S / 133255.

<p>Capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare</p>	<p>Sunt director al proiectului al proiectului de cercetare „Excepția de neconstituționalitate”, Contract nr. 21C/27.01.2014, proiect declarat câștigător în cadrul Competiției interne de granturi din cadrul Universității din Craiova, sesiunea 2013/2014 și finanțat pentru anul 2014.</p> <p>De asemenea, am fost membru al echipelor de cercetare în următoarele proiecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proiectul de cercetare științifică „Dezvoltarea cercetării juridice fundamentale și a cercetării în domeniul dreptului european”, realizat în baza Contractului de cercetare nr. 122/C/9.06.1999, grant aprobat și finanțat de către Banca Mondială și Guvernul României pentru iunie 1999 - decembrie 2002, obținut pe bază de competiție de grant (tip A) prin CNCSIS, coordonat de Prof. univ. dr. Ion Dogaru, iunie 1999-decembrie 2002; - proiectul de cercetare științifică „Intermedierea în comerțul intern și internațional”, proiect aprobat și finanțat de către Guvernul României pentru perioada 1999-2001. - grantul „Dreptul la identitate și politicile de incluziune socială”, Contract nr. 182/13.09.2007, Proiect GAR nr. 354/2007, grant aprobat și finanțat de către Academia Română pentru perioada 2007-2009, în domeniul Științe Economice, Juridice și Sociologice, coordonat de Prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor și derulat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova; - proiectul „Program privind organizarea și implementarea unui sistem de educație juridică și antiinfracțională în licee”, proiect aprobat și finanțat de către Consiliul Județean Dolj în baza Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 45 din 31.03.2010, proiect derulat prin intermediul Universității din Craiova; - proiectul „Administrația publică și protecția drepturilor cetățenești”, Contract nr. 13881/25.10.2012, proiect aprobat și finanțat de către Consiliul Județean Dolj, coordonat de Conf. univ. dr. George Gîrleşteanu și derulat prin intermediul Centrului de Cercetări Juridice Fundamentale Craiova; - proiectul de cercetare „Tradițiile democratice ale poporului român și idealurile Revoluției din decembrie 1989”, Contract nr. 2C/27.01.2014, proiect declarat câștigător în cadrul Competiției interne de granturi din cadrul Universității din Craiova, sesiunea 2013/2014 și
---	--

	finanțat pentru anul 2014.
--	----------------------------

6. Îndeplinirea standardelor universității:

- deținerea diplomei de doctor în domeniul postului sau într-o ramură înrudită: **îndeplinit**;
- îndeplinirea standardelor minime naționale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de Profesor universitar/CS I, aprobate prin O.M.E.C.T.S. nr. 6560/20.12.2012, publicat în M.O. nr. 890 bis/27.12.2012 și modificat cu O.M.E.N. nr. 4204/15.07.2013, publicat în M.O. nr. 440/18.07.2013, potrivit art. 219 alin. (1) al Legii Educației Naționale nr. 1/2011: **îndeplinit**.

Domeniul de activitate (Indicator, Criteriu)	Punctaj minim	Punctaj realizat
C1. Numărul de cărți	Cel puțin 5 cărți, din care: - cel puțin 2 cărți sunt cărți de autor unic sau prim-autor (restul pot fi realizate în colectiv); - cel puțin o carte de autor unic sau prim autor reprezintă un curs universitar sau tratat; - cel puțin 3 cărți sunt realizate după obținerea titlului de doctor.	3 cărți de autor și 5 cărți realizate în colectiv, din care 7 cărți realizate după obținerea titlului de doctor și 1 reprezintă un curs universitar
C2. Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute	≥ 20	38
C3. Numărul de articole/studii publicate în reviste cotate ISI, în reviste cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice sau în reviste indexate în baze de date internaționale recunoscute, publicate după obținerea titlului de doctor	≥ 12	38
C4. Suma punctajului pentru indicatorii I1-I8	≥ 56	84,4
C5. Suma punctajului pentru indicatorii I9-I11	≥ 5	18,6

C6. Suma punctajului pentru indicatorii I12-I24	≥ 5	14
C7. Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1-I24)	≥ 100	117
C8. Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1-I24), realizat după obținerea titlului de doctor	≥ 50	117
Total	≥ 100	117

7. Îndeplinirea standardelor facultății: îndeplinit

9/01/2015

Semnătura candidatului

