



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea din Craiova
1.2. Facultatea	
1.3. Departamentul	Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic
1.4. Domeniul de studii	Științele educației
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii/Calificarea	Psihopedagogie specială

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Etică, integritate și scriere academică						
2.2. Titularul activităților de curs	Mogonea Florentina						
2.3. Titularul activităților de laborator	Mogonea Florentina						
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	II	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	DOB

3. Timpul total estimat (ore pe semestrul al activităților didactice)

3.1. Numărul de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	1	3.3. seminar/laborator	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	14	3.6. seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp - ore/sapt.					33 ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					10
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					7
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					7
Tutoriat					7
Examinări					2
Alte activități.....					
3.7. Total ore studiu individual	33				
3.8. Total ore pe semestru	75				
3.9. Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	•
4.2. de competențe	• Capacități de analiză, sinteză, gândire divergentă, gândire critică, transdisciplinaritate

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	• On site
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	• On site

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	Studentul/Absolventul: 1. Integrează normele de etică, de integritate academică și de conduită profesională. 2. Identifică specificul exigențelor și rigorilor de utilizare responsabilă a noilor tehnologii în situații didactice variate. 3. Valorifică potențialul formativ al unei varietăți de aplicații digitale, raportându-se critic la utilizarea lor educațională în eficientizarea învățării.
Abilități	Studentul/Absolventul: 1. Integrează în mod responsabil unele strategii specifice educației speciale, în scopul diferențierii și individualizării demersurilor didactice și adaptării metodelor la nivelul grupului. 2. Aplică în mod consecvent și adecvat reglementările școlare și a legislației pentru siguranța elevilor, sănătatea și starea lor de bine. 3. Integrează în mod adecvat și responsabil tehnologia în predare, învățare și evaluare, valorificând oportunitățile de învățare colaborative.
Responsabilitate și autonomie	Studentul/Absolventul: 1. Respectă normele de etică, de integritate academică și de conduită profesională. 2. Gestionează mediul digital educațional în siguranță, responsabil și etic, în acord cu caracteristicile și nevoile copiilor/elevilor/tinerilor în scopul eficientizării învățării.

7. Conținuturi

7.1. Curs	Metode de predare	Nr. ore
1.Necesitatea eticii. Valori și principii ale integrității academice	discuția colectivă problematizarea explicația	2 ore
2.Drepturi și responsabilități academice și profesionale. Formele abaterilor etice și deontologice. Conduite dezirabile și soluții adecvate	expunerea interactivă, demonstrația cu materiale video, problematizarea, explicația, organizatori grafici, prezentarea PowerPoint	2 ore
3.Norme și proceduri în activitatea științifică. Antiplagiatul în realizarea lucrărilor și în cercetare	expunerea interactivă, demonstrația cu materiale video, problematizarea, explicația, organizatori grafici, prezentarea PowerPoint	2 ore
4.Probleme etice ale utilizării NTIC în mediul academic și profesional	instruirea asistată de calculator problematizarea studiul de caz	2 ore
5.Conceperea și structurarea lucrărilor științifice	expunerea interactivă, demonstrația cu materiale video, problematizarea, explicația, organizatori grafici, prezentarea PowerPoint	2 ore
6.Documentarea științifică	expunerea interactivă, demonstrația cu materiale video, problematizarea, explicația, organizatori	2 ore

	grafici, prezentarea PowerPoint, exercițiul	
7.Reguli de redactare a lucrărilor științifice	expunerea interactivă, demonstrația cu materiale video, problematizarea, explicația, organizatori grafici, prezentarea PowerPoint, exercițiul	2 ore
Bibliografie:		
1. Avram, A., Berlic, C. I., Murgescu, B., Papadima, L. (coord.) (2018). <i>Deontologie academică. Curriculum-cadru</i>. București: Editura Universității din București. 2. Barrow, R., Keeney, P. (2009). <i>Academic ethics</i>. London: Routledge. 3. Chelcea, S. (2007). <i>Cum să redactăm o lucrare de licență, o teză de doctorat, un articol științific în domeniul științelor socioumane</i> (ediția a IV-a). București: Editura Comunicare.ro 4. Chelcea, S. (2021). <i>Manual de redactare în științele socioumane</i>. București: Editura Pro Universitaria. 5. Donos, V. (2020). Documentarea, ca metodă de realizare a tezei doctorale. <i>Legea și viața, iunie-iulie 2020</i>, 53-57. Disponibil la: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/53-57_27.pdf 6. Gemayel, R. (2016). How to write a scientific paper. <i>The FEBS Journal</i>, 283, 3882-3885. Disponibil la: https://febs.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/febs.13918 7. Hall, G. M. (ed.). (2003). <i>How to Write a Paper</i> (5th ed.). BMJ Publishing Group. 8. Ilie, V., Frăsineanu, E. S. (2019). Ethical fundamentals in scientific research. <i>Annals of the University of Craiova, Series Psychology-Pedagogy</i>, 40(2), 9-20. 9. Istrate, O. (2017). Resurse educaționale deschise. Drepturile de autor. <i>EDICT- Revista Educației</i>, Disponibil în: edict.ro/resurse-educationale-deschise-drepturile-de-autor/ 10. Lorenz, K. (2024), <i>Cele opt păcate ale omenirii civilizate</i>. București : Editura Humanitas. 11. Lövei, G.L. (2021). <i>Writing and Publishing Scientific Papers. A Primer for the Non-English Speaker</i>. UK: Open Book Publishers, 2021, https://doi.org/10.11647/OBP.0235 12. Luca, C., Iocșa Pora, L. R. (2022). <i>Ghid de Conduită Etică în Expertiza Psihologică</i>. Disponibil în https://ramonaiocsapora.ro/wp-content/uploads/2023/03/Ghid-de-conduita-etica-in-expertiza-psihologica_2022-07-04_230315_111843.pdf 13. Mack, C.A. (2018). <i>How to Write a Good Scientific Paper</i>. Bellingham, Washington USA: SPIE PRESS. Disponibil la: https://spie.org/samples/9781510619142.pdf 14. McLeod, S. (2013). Kohlberg's stages of moral development. <i>Simply Psychology</i>, 24, 118-136. 15. Mogonea, F.R., Mogonea, F., Popescu, A.M., Ștefan, M.A. (2012). <i>Ghid teoretic și aplicativ pentru realizarea lucrării de licență/disertație</i>. Craiova: Editura Universitaria. 16. Mureșan, R. (2018). Etică și integritate academică. Scurte considerații asupra plagiatului. <i>Saeculum</i>. 46 (2). Editura Universității Lucian Blaga din Sibiu, 203-212. 17. Repanovici, A. (2019). <i>Tehnici de documentare, redactare și comunicare</i>. Disponibil la: http://webbut2.unitbv.ro/Carti%20on-line/Repanovici/TDRC.pdf 18. Smith, A. (2017). <i>Teoria sentimentelor morale</i>. București: Publica. 19. Socaciu, E., Vică, C., Mihailov, E., Gîbea, T., Mureșan, V., Constantinescu, M. (2018). <i>Etică și integritate academică</i>. București: Editura Universității din București. Disponibil în: https://eticasiintegritate.unibuc.ro/wp-content/uploads/2018/11/Etica-si-integritate-academica.pdf 20. Soler-Costa, R., Lafarga-Ostáriz, P., Mauri-Medrano, M., Moreno-Guerrero, A. J. (2021). Netiquette: Ethic, education, and behavior on internet—a systematic literature review. <i>International journal of environmental research and public health</i>, 18(3), 1212. 21. Stănică-Lupu, G. (2021). Dileme și provocări în sprijinirea cursurilor de etică, deontologie și integritate academică. <i>Revista Etică și Deontologie</i>. 1 (1). 44-51. 22. Ștefan, E. E. (2018). <i>Etică și integritate academică: curs universitar</i>. București : Editura Pro Universitaria. 23. Ursachi, L. (2012). <i>Surse de informare utilizate în activitatea de cercetare</i>. Disponibil: http://www.slideshare.net/lursachi/surse-de-informare-utilizate-n-activitatea-de-cercetare 24. Wangaard, D., Jason, S. (2011). <i>Creating a Culture of Academic Integrity: A Toolkit for Secondary Schools</i>. Search Institute Press. 25. *** (2024). <i>Codul de etică și deontologie universitară al Universității din Craiova</i>. Disponibil în: https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/regulamente/2024/		

7.2. Seminar/laborator	Metode de predare	Nr. ore
1.Necesitatea eticii. Valori și principii ale integrității academice	exercițiul problematizarea analiza documentelor	2 ore
2.Drepturi și responsabilități academice și profesionale. Formele abaterilor etice și deontologice. Conduite dezirabile și soluții adecvate	brainstorming lucrul pe grupuri investigația reflecția	2 ore
3.Norme și proceduri în activitatea științifică. Antiplagiatul în realizarea lucrărilor și în cercetare	dezbaterea explicația analiza documentelor model	2 ore
4.Probleme etice ale utilizării NTIC în mediul academic și profesional	diagramele Venn elaborarea de hărți cognitive problematizarea controversa academică lucrări aplicative	2 ore
5.Dezvoltarea unui climat etic incluziv. Cum purtăm o discuție critică în mod civilizat?	explicația demonstrația simularea	2 ore
6.Codul deontologic al profesiei de psihopedagog	conversația euristică analiza documentelor legislative jocul de rol studiul de caz reflecția	2 ore
7.Procesul de luare a deciziilor etice	explicația eseul de 5 minute discuția colectivă lucrări aplicative	2 ore
8. Demersul conceperii unei lucrări științifice	problematizarea, dezbaterea, studiul de caz, simularea, exercițiul, reflecția, harta cognitivă, alți organizatori grafici	2 ore
9. Structurarea unei lucrări științifice, în funcție de tipul acesteia	problematizarea, dezbaterea, studiul de caz, simularea, exercițiul, reflecția, harta cognitivă, alți organizatori grafici	2 ore
10. Tipuri de documentare	problematizarea, dezbaterea, studiul de caz, simularea, exercițiul, reflecția, harta cognitivă, alți organizatori grafici	2 ore
11. Cerințele unei documentări corecte	problematizarea, dezbaterea, studiul de caz, simularea, exercițiul, reflecția, harta cognitivă, alți organizatori grafici	2 ore
12. Criterii și reguli de redactare a lucrărilor științifice	problematizarea, dezbaterea, studiul de caz, simularea, exercițiul, reflecția, harta cognitivă, alți organizatori grafici	2 ore
13. Sisteme de notare a surselor bibliografice. Stilul APA	problematizarea, dezbaterea, studiul de caz, simularea, exercițiul, reflecția, harta cognitivă, alți organizatori grafici	2 ore
14. Recapitulare		2 ore
Bibliografie:		
1. Avram, A., Berlic, C. I., Murgescu, B., Papadima, L. (coord.) (2018). <i>Deontologie academică. Curriculum-cadru</i> . București: Editura Universității din București.		

2. Barrow, R., Keeney, P. (2009). *Academic ethics*. London: Routledge.
3. Chelcea, S. (2007). *Cum să redactăm o lucrare de licență, o teză de doctorat, un articol științific în domeniul științelor socioumane* (ediția a IV-a). București: Editura Comunicare.ro
4. Chelcea, S. (2021). *Manual de redactare în științele socioumane*. București: Editura Pro Universitaria.
5. Donos, V. (2020). Documentarea, ca metodă de realizare a tezei doctorale. *Legea și viața, iunie-iulie 2020*, 53-57. Disponibil la: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/53-57_27.pdf
6. Gemayel, R. (2016). How to write a scientific paper. *The FEBS Journal*, 283, 3882-3885. Disponibil la: <https://febs.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/febs.13918>
7. Hall, G. M. (ed.). (2003). *How to Write a Paper* (5th ed.). BMJ Publishing Group.
8. Ilie, V., Frăsineanu, E. S. (2019). Ethical fundamentals in scientific research. *Annals of the University of Craiova, Series Psychology-Pedagogy*, 40(2), 9-20.
9. Istrate, O. (2017). Resurse educaționale deschise. Drepturile de autor. *EDICT- Revista Educației*, Disponibil în: edict.ro/resurse-educationale-deschise-drepturile-de-autor/
10. Lorenz, K. (2024), *Cele opt păcate ale omenirii civilizate*. București : Editura Humanitas.
11. Lövei, G.L. (2021). *Writing and Publishing Scientific Papers. A Primer for the Non-English Speaker*. UK: Open Book Publishers, 2021, <https://doi.org/10.11647/OBP.0235>
12. Luca, C., Iocșa Pora, L. R. (2022). *Ghid de Conduită Etică în Expertiza Psihologică*. Disponibil în https://ramonaiocsapora.ro/wp-content/uploads/2023/03/Ghid-de-conduita-etica-in-expertiza-psihologica_2022-07-04_230315_111843.pdf
13. Mack, C.A. (2018). *How to Write a Good Scientific Paper*. Bellingham, Washington USA: SPIE PRESS. Disponibil la: <https://spie.org/samples/9781510619142.pdf>
14. McLeod, S. (2013). Kohlberg's stages of moral development. *Simply Psychology*, 24, 118-136.
15. Mogonea, F.R., Mogonea, F., Popescu, A.M., Ștefan, M.A. (2012). *Ghid teoretic și aplicativ pentru realizarea lucrării de licență/disertație*. Craiova: Editura Universitaria.
16. Mureșan, R. (2018). Etică și integritate academică. Scurte considerații asupra plagiatului. *Saeculum*. 46 (2). Editura Universității Lucian Blaga din Sibiu, 203-212.
17. Repanovici, A. (2019). *Tehnici de documentare, redactare și comunicare*. Disponibil la: <http://webbut2.unibv.ro/Carti%20on-line/Repanovici/TDRC.pdf>
18. Smith, A. (2017). *Teoria sentimentelor morale*. București: Publica.
19. Socaciu, E., Vică, C., Mihailov, E., Gibea, T., Mureșan, V., Constantinescu, M. (2018). *Etică și integritate academică*. București: Editura Universității din București. Disponibil în: <https://eticasiintegritate.unibuc.ro/wp-content/uploads/2018/11/Etica-si-integritate-academica.pdf>
20. Soler-Costa, R., Lafarga-Ostáriz, P., Mauri-Medrano, M., Moreno-Guerrero, A. J. (2021). Netiquette: Ethic, education, and behavior on internet—a systematic literature review. *International journal of environmental research and public health*, 18(3), 1212.
21. Stănică-Lupu, G. (2021). Dileme și provocări în sprijinirea cursurilor de etică, deontologie și integritate academică. *Revista Etică și Deontologie*. 1 (1). 44-51.
22. Ștefan, E. E. (2018). *Etică și integritate academică: curs universitar*. București : Editura Pro Universitaria.
23. Ursachi, L. (2012). *Surse de informare utilizate în activitatea de cercetare*. Disponibil: <http://www.slideshare.net/lursachi/surse-de-informare-utilizate-n-activitatea-de-cercetare>
24. Wangaard, D., Jason, S. (2011). *Creating a Culture of Academic Integrity: A Toolkit for Secondary Schools*. Search Institute Press.
25. *** (2024). *Codul de etică și deontologie universitară al Universității din Craiova*. Disponibil în: <https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/regulamente/2024/>

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Datele asimilate în urma parcurgerii acestei fișe pot fi folosite ca suport de către studenți în studiul disciplinelor din cadrul Programului de licență: Psihopedagogie specială.

Conținutul cursului este în consens cu așteptările comunității academice, al angajatorilor din învățământul preuniversitar, cercetare; valorifică optim și creativ potențialul fiecărui student în cadrul orelor de seminar, chiar și pentru sistemul ”on line”.

9. Evaluare

Tip activitate	9.1. Criterii de evaluare	9.2. Metode de evaluare	9.3. Pondere din nota finală
9.4. Curs	-corectitudinea și completitudinea rezolvării sarcinilor -participare activă la discuții, dezbateri	Evaluare continuă, prin rezolvarea unor sarcini pe parcursul semestrului: teste rapide, lucrări individuale	20%
	-capacitatea de a aplica în practică noțiunile, cunoștințele și modelele teoretice -capacitatea de a valorifica gândirea critică, reflexivă, creativă	Evaluare finală: examen scris	50%
9.5. Seminar/laborator	-corectitudinea și completitudinea rezolvării sarcinilor. -participare activă la discuții, dezbateri	Evaluare continuă, prin rezolvarea unor sarcini pe parcursul semestrului: teste rapide, lucrări individuale	10%
	-respectarea structurii recomandate -utilizarea corectă a noțiunilor, teoriilor și modelelor teoretice -originalitatea lucrării	-Lucrare aplicativă/Proiect: <i>Redactarea unei lucrări științifice</i>	20%
9.6. Standard minim de performanță Obținerea notei 5			
Nota finală se compune din: a. punctajul obținut la examenul derulat față în față, în proporție de 50%; b. activitatea desfășurată pe parcursul semestrului, la curs și seminar – 30% b. evaluarea sarcinii aplicative de seminar 20%; Condițiile pentru promovarea examenului sunt: minim 5 puncte din nota finală (punctaj reunit: evaluare activitate curs și seminar).			

Data completării

Semnătura titularului

Semnătura directorului de departament,