

RAPORT

privind situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare în perioada 31 mai 2016-31 mai 2017

1. În perioada analizată, pe rolul Comisiei s-au aflat un număr de opt cauze, dintre care șapte s-au referit la acuzații de plagiat și una la acuzația de comportament insultător. Toate cele opt cauze au fost soluționate, după cum urmează:

- în două cauze privitoare la acuzația de plagiat, Comisia a decis aplicarea sancțiunilor disciplinare prevăzute de art. 318, lit. a și, respectiv, art. 318, lit. d din Legea Nr. 1/2011;
- în două cauze s-au respins sesizările;
- patru cauze au fost clasate în conformitate cu prevederile art. 12, alin. 2 și art. 14 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică a Universității din Craiova.

Pentru soluționarea celor opt cauze, membrii Comisiei s-au întrunit în optsprezece ședințe desfășurate cu respectarea dispozițiilor prevăzute de Legea Educației Naționale, Carta Universității, Codul de Etică și Deontologie Universitară și Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică a Universității din Craiova.

Nu a existat niciun caz de amânare a unei ședințe pentru neîndeplinirea condiției de cvorum.

2. Perioada analizată a coincis cu primul an de activitate a Comisiei în noua componență, soluționarea celor opt cauze ridicând unele probleme de drept ce pot fi considerate discutabile în condițiile în care cadrul juridic de funcționare a Comisiei s-a dovedit, uneori, lacunar. Astfel:

- a. S-a ridicat problema calității procesuale pasive și, în consecință, dacă pot fi cercetate de către Comisie cadre didactice asociate sau care fiind titulare la o altă instituție de învățământ superior desfășoară activități didactice neretribuite în cadrul Universității din Craiova. Comisia a considerat că în asemenea situații, chiar dacă, în eventualitatea stabilirii vinovăției nu se pot aplica unele sancțiuni prevăzute de Legea Nr. 1/2011, aceste persoane se află într-un raport de muncă atipic cu Universitatea

din Craiova, fiind membri ai comunității noastre universitare și, prin urmare, pot fi cercetate de Comisie pentru eventuale abateri de la etica universitară.

- b. O a doua problemă de drept cu care s-a confruntat Comisia a fost aceea dacă poate fi sancționat autoplagiatul prevăzut de Legea nr. 206/2004, dar neinclus de Codul de Etică și Deontologie Universitară al Universității din Craiova printre abaterile de la etica universitară și de la etica activităților de cercetare. Comisia a sancționat o astfel de abatere în baza Legii nr. 206/2004. Chestiunea de drept rămâne însă deschisă, motiv pentru care considerăm că se impune tranșarea ei de către Senatul Universității cu ocazia adoptării unui nou Cod de Etică.

Președintele Comisiei de Etică,
Prof. univ. dr. Teodor Sâmbrian

