

Raport de activitate pe perioada ianuarie 2013-ianuarie 2014

În cursul anului calendaristic 2013, Comisia de etică a avut de rezolvat mai multe dosare(3), conținând sesizări ale unor persoane din afara universității și ale unor studenți.

Dosarul privind cazul domnului lector univ.dr. Diaconu Ion a fost deschis ca urmare a sesizării trimise de domnii Brozbă Laurențiu și Țaroi Valeriu. Domnii Brozbă Laurențiu Gabriel și Taroi Valeriu au sesizat următoarele: Domnul lector Diaconu Ion a comercializat material didactic sub formă de CD-uri, a pretins sume de bani în schimbul lucrărilor de licență în anii 2010 și 2011, a notat în lipsă pe studenta Agulescu Mihaela care a absolvit Facultatea de Educație Fizică și Sport în anul 2011, în cabinetul din cadrul Poliției de Frontieră Mehedinți domnul Diaconu Ion aducea de multe ori studenți, în scopul de a-i motiva să cumpere materialele (CD-uri, DVD-uri).

Concluziile și recomandările comisiei.

1. Comisia constată că evenimentele sesizate s-au desfășurat pe parcursul anului universitar 2010/2011 sau chiar înainte. Fiind depășit termenul prevăzut de Statutul și Regulamentul de Funcționare sesizarea este tardivă.

2. În baza audierilor și declarațiilor a rezultat că aceleași fapte au mai fost sesizate și conducerea facultății de Educație Fizică și Sport a decis interzicerea dreptului domnului lector univ. Diaconu Ion de a mai conduce lucrări de licență pe o perioadă de doi ani începând cu universitar 2011/2012.

3. Comisia de etică recomandă conducerii Facultății de Educație Fizică și Sport menținerea interdicției pentru domnul lector univ. dr Diaconu Ion de a mai conduce lucrări de licență, așa cum a fost aprobată în ședința Biroului Consiliului profesoral al facultății din data de 14.12.2011 precum și verificarea ca examinarea studenților să se desfășoare conform Regulamentelor.

Dosarul privind sesizarea petiționarului Dan Petre Serafim înregistrată cu numărul 1/20.05.2013.

Concluziile comisiei

1. Comisia a stabilit că sesizarea înregistrată cu numărul 1/20.05.2013 este de fapt o sesizare anonimă și drept urmare a fost clasată, în baza art.7 din O.G.nr. 27/2002.

2. Ținând seama de faptul că o serie de aspecte prezentate în cuprinsul sesizării nu sunt de competența comisiei de etică, aceasta a hotărât înaintarea petiției către Rectoratul Universității și către Ministerul Educației Naționale, pentru soluționare, în măsura în care aceste două instituții menționate se vor considera competente.

Dosarul privind cazul doamnei prof.univ.dr. Crețu Simona Mariana ca urmare a contestației trimise de un număr de 15 studenți.

Concluziile comisiei

1. Comisia a stabilit că sesizarea prezintă aspecte de maximă generalitate și nu există motive pentru declanșarea procedurii de investigare deoarece cazul nu întrunește condițiile necesare pentru analiza în comisia de etică.

2. Rezolvarea cazului este de natură administrativă la nivelul facultății, rezolvare care a și avut loc.

Președinte comisie de etică
Prof.univ.dr Pompil Drăghici

