

RAPORT
privind situația respectării eticii universitare
și a eticii activităților de cercetare în Universitatea din Craiova
în perioada 1 iunie 2018 – 31 mai 2019

1. Situația statistică a cauzelor aflate pe rolul Comisiei

Pe rolul Comisiei s-au aflat nouă cauze, dintre care până la 31 mai 2019, au fost soluționate șapte cauze. În privința obiectului, șapte cauze au privit sesizări referitoare la comiterea unor abateri disciplinare prevăzute de Codul de Etică și Deontologie Universitară, respectiv acuzații de plagiat, hărțuire și comportament insultător, în alte două cauze Comisia fiind solicitată să-și exprime puncte de vedere la cererea UEFISCDI și a Consiliului de Etică și Management Universitar.

Pentru soluționarea celor șapte cauze Comisia s-a întrunit în 18 ședințe, pronunțând următoarele hotărâri:

- a. trei rapoarte de caz finalizate prin respingerea sesizărilor;
- b. trei rezoluții de clasare pentru neîndeplinirea condițiilor legale de sesizare a Comisiei;
- c. un punct de vedere la solicitarea UEFISCDI în care Comisia a propus retragerea titlului de doctor în drept acordat doamnei P.D.

Menționăm că toate hotărârile Comisiei, fie au rămas definitive prin neatacarea lor la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, respectiv la Consiliul de Etică și Management Universitar (cele trei rapoarte de caz și cele trei rezoluții de clasare), fie au fost confirmate – în cazul punctelor de vedere – de Consiliul General al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitar (CNATDCU). În această ultimă privință, semnalăm că, în intervalul de timp analizat în prezentul Raport, comisia de experți numită de comisia de teologie din cadrul CNATDCU pentru a se pronunța cu privire la suspiciunea de plagiat în teza de doctorat elaborată de d-l P.V.C. a considerat că ”Argumentele și analiza Comisiei de Etică sunt exhaustive și foarte convingătoare” și a propus retragerea titlului de doctor, propunere însușită de comisia de teologie și confirmată prin decizia nr. 15365/27.12.2018 a președintelui Consiliului General al CNATDCU; de asemenea, comisia de experți numită de

comisia de științe juridice a CNATDCU în cauza privind suspiciunea de plagiat în teza de doctorat elaborată de doamna P.D. a decis ”să-și însușească, fără rezerve”, Punctul de vedere al Comisiei de Etică a Universității din Craiova, ”amplu documentat, cu 222 de trimiteri la pagini din teza de doctorat plagiate...” și, în consecință, a propus retragerea titlului de doctor în drept, propunere însușită în unanimitate de comisia de științe juridice și confirmată prin decizia nr. 15029/24.05.2019 a președintelui Consiliului General al CNATDCU.

În concluzie, în perioada analizată, din datele reieșite din activitatea Comisiei, se constată că în Universitatea din Craiova, pe de o parte, nu au existat încălcări ale eticii universitare și, pe de altă parte, au fost constatate și confirmate două încălcări grave ale eticii activităților de cercetare finalizate prin retragerea titlului de doctor.

2. Propuneri

În raportul anual precedent semnalăm Senatului Universității din Craiova necesitatea adoptării unui nou Cod de Etică – motivat, în principal, de necesitatea adaptării Codului din 2011 la numeroasele modificări și completări intervenite în legislație ulterior adoptării Codului și, pe de altă parte, deficiențelor constatate în forma de redactare a actualului Cod - , precum și a unei metodologii proprii cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat, astfel cum impun în mod imperativ dispozițiile cuprinse în Ordinul de Ministru Nr. 3482/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de Etică, în conformitate cu prevederile art. 306 alin. (3), lit. c) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, a întocmit un proiect de cod ținând seama de noutățile legislative, de experiența altor universități cu prestigiu din țară (”Babeș-Bolyai” și București) și din străinătate (Bologna și ”La Sapienza” din Roma) și de neajunsurile constatate în activitatea comisiei, precum și, cu consultarea și aportul Biroului de Studii Doctorale, un proiect de metodologie de soluționare a sesizărilor cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat. Cele două proiecte au fost trimise la 23 ianuarie 2019, respectiv 28 ianuarie 2019, președintelui Senatului în vederea parcurgerii căilor procedurale premergătoare supunerii dezbaterii în Senat. Din păcate, deși a trecut aproape o jumătate de an, cele două proiecte se află și în prezent la comisia de coduri, regulamente și probleme juridice a Senatului. Având în vedere că, în opinia Comisiei de Etică, adoptarea unui nou Cod este foarte necesară, iar adoptarea unei Metodologii de soluționare a sesizărilor cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat este imperios necesară, solicităm domnului președinte al Senatului să întreprindă demersurile necesare pentru ca cele două proiecte să fie supuse dezbaterii Senatului Universității din Craiova.

**Președintele Comisiei de Etică,
Prof. univ. dr. Teodor Sâmbrian**

