



RAPORT FINAL DE CAZ

privind sesizarea domnului Florin Băltărețu împotriva domnului
Lect. univ. dr. asociat Lucian Dindirică
05.04.2017

La 25 ianuarie 2017 domnul Florin Băltărețu, în numele colectivului redacțional al publicației online Republica Oltenia, a sesizat Comisia de Etică în legătură cu un posibil caz de plagiat și alte patru cazuri de autoplagiat comise de domnul Lect. univ. asociat Lucian Dindirică. La 7 martie 2017 autorul sesizării a fost audiat în Comisie, ocazie cu care a completat sesizarea cu încă o acuzație de autoplagiat și alta referitoare la un conflict de interese.

Fiind îndeplinite prevederile art. 13 și 14 din Regulamentul de Organizare și Funcționare, Comisia a decis începerea procedurii de cercetare a domnului Lect. univ. asociat Dindirică Lucian, constatând următoarele:

1. Referitor la acuzația de plagiat, în sesizare se susține că volumul *Miron Cristea. Patriarh, Regent și Prim-Ministru* tipărit la editura Tipo Moldova, Iași, în anul 2011, prezintă urme de plagiat la paginile 71, 72, 75, 83, 103, 104, 105, 106, indicându-se ca posibile surse site-ul Episcopiei Caransebeșului – Foaia Diecezană și *Istoria Românilor*, vol. VIII.

În apărare, domnul Lucian Dindirică a depus Raportul de similitudini complet, în format electronic și tipărit, emis de programul www.sistemantiplagiat.ro utilizat de către Universitatea din Craiova pentru verificarea tezelor de doctorat, rezultatele fiind: Coeficient Similitudine 1: 4,5% și Coeficient Similitudine 2: 0,5%, în condițiile în care este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru Coeficientul de Similitudine 1 și 5% pentru Coeficientul de Similitudine 2.

În concluzie, Comisia constată că nu poate fi reținută acuzația de plagiat.

2. Referitor la acuzația de autoplagiat a articolului *Patriarhul Miron Cristea – inițiator al proiectului Catedralei Mântuirii Neamului*, publicat în revista *Analele Universității din Craiova* nr. 2(20)/2011. Autorul sesizării susține că a fost copiat ad-litteram din volumul *Miron Cristea. Patriarh, Regent și Prim-Ministru*, subcapitolul 4.6 intitulat "Catedrala Mântuirii Neamului".

În apărare, domnul Dindirică a susținut că articolul reprezintă un referat din perioada studiilor doctorale, fiind publicat înainte de susținerea tezei de doctorat, ca o obligație impusă de Școala Doctorală și semnat cu titlul de *doctorand*. În acest sens a depus la Comisie copie după Regulamentul privind organizarea studiilor universitare de doctorat al IOSUD – Universitatea "Ovidius" Constanța.

3. Referitor la acuzația de autoplagiat a articolului "Activitatea lui Elie (Miron) Cristea între 1895 și 1909", publicat în revista "Analele Universității din Craiova, seria Istorie, nr. 2(22)/2012.

Autorul sesizării susține că reprezintă un autoplăgiat al subcapitolului 2.2. – “Activitatea clericală între 1895 și 1909” din volumul *Miron Cristea. Patriarh, Regent și Prim-Ministru*.

În apărare, domnul Dindirică a susținut că la fel ca în cazul de la punctul 2, articolul a constituit un referat publicat pentru îndeplinirea obligațiilor ce-i reveneau potrivit Regulamentului Școlii Doctorale. Articolul a fost trimis spre publicare înainte de obținerea titlului de doctor, dar a fost publicat după susținerea tezei de doctorat, motiv pentru care a fost semnat cu titlul *doctor*.

Afirmația sa a fost susținută de doamna conf. univ. dr. Marusia Cîrstea audiată ca martor în ședința din 05.04.2017.

Comisia consideră că afirmațiile domnului Dindirică sunt întemeiate, fiind confirmate și de prevederile art. 87 din Regulamentul privind organizarea studiilor universitare de doctorat al IOSUD – Universitatea “Ovidius” din Constanța, conform cărora “Modalitatea de monitorizare și evaluare a doctorandului în perioada programului de cercetare științifică se va face prin elaborarea, susținerea și **publicarea** (subl. Comisiei) a cel puțin două rapoarte de cercetare în primele trei semestre ale programului de cercetare.”

4. Referitor la acuzația de autoplăgiat a articolului “*Vision of Metropolitan Miron Cristea, Primate of Romania, on Reforming The Romanian Orthodox Church*” publicat în: AUC. Seria Istorie, an XVIII, nr. 2/2013. Autorul sesizării susține că este conceput din fragmente întregi copiate și traduse în limba engleză din volumul *Miron Cristea. Patriarh, Regent și Prim-Ministru*.

În apărare domnul Dindirică a susținut că pasajele incriminate sunt rezumate despre date biografice, studiile și activitatea patriarhului Miron Cristea, cea mai mare parte a articolului, respectiv 13 pagini, fiind informații inedite.

5. Referitor la acuzația de autoplăgiat a articolului “*The Regionalization process in Peoples Republic of Romania*” publicat în: Journal of Humanities, Culture and Social Sciences, vol. 1, no. 1, 2015 sau a articolului “*Administrative-Territorial Organization of Romania under the Leadership of Nicolae Ceaușescu*”, publicat de același autor în Analele Universității din Craiova. Seria Istorie, anul XIX, nr. 2(26)/2014, afirmațiile autorului sesizării sunt imprecise, în sensul că nu se specifică articolul plagiat și respectiv articolul sursă, deși logic, s-ar presupune că articolul publicat în 2015 ar fi plagiat după articolul publicat în 2014.

În apărare domnul Dindirică a susținut că “propozițiile indicate ca autoplăgiat sunt citate corespunzător, fiind indicată sursa datelor prezentate: cărți sau Monitorul Oficial al României”. A susținut, de asemenea, că articolele sunt originale, primul fiind de 8 pagini, iar cel de-al doilea de 15 pagini.

Pentru verificarea acuzațiilor și apărărilor formulate la punctele 4 și 5, colectivul desemnat de Comisia de Etică a constatat că în ceea ce privește acuzația de autoplăgiat a articolului “*Vision of Metropolitan Miron Cristea, Primate of Romania, on Reforming The Romanian Orthodox Church*” publicat în: AUC. Seria Istorie, an XVIII, nr. 2/2013, din punct de vedere al conținutului, fragmentele subliniate de către reclamant, cuprind în totalitate informații care aparțin domeniului cunoștințelor comune și, prin urmare, ele nu s-ar încadra în categoria textelor suspecte de autoplăgiat. În ceea ce privește acuzația de autoplăgiat a articolului “*The Regionalization process in Peoples Republic of Romania*” publicat în: Journal of Humanities, Culture and Social Sciences, vol. 1, no. 1, 2015 sau a

articolului "Administrative-Territorial Organization of Romania under the Leadership of Nicolae Ceaușescu", publicat în Analele Universității din Craiova. Seria Istorie, anul XIX, nr. 2(26)/2014, aceeași comisie a constatat că ar putea fi luate în considerare ca suspecte de autoplagiat trei fragmente din articolul "The Regionalization process in Peoples Republic of Romania" publicat în: Journal of Humanities, Culture and Social Sciences, vol. 1, no. 1, 2015 (15 pagini), fragmentele numerotate de autorul sesizării cu numerele 9, 8 și 3 conținând 17 rânduri, 13 rânduri și respectiv 6 rânduri. Comisia constată că aspectele identificate ca similare sunt ne semnificative din punct de vedere cantitativ, motiv pentru care nu le reține ca autoplagiat.

În legătură cu toate acuzațiile de autoplagiat, Comisia constată că această faptă nu este sancționată de Codul de Etică al Universității din Craiova.

6. Referitor la acuzația de conflict de interese, Comisia consideră că nu este competentă să cerceteze o eventuală astfel de abatere comisă de domnul Lucian Dindirică, întrucât acesta, ca director al Bibliotecii Județene "Alexandru și Aristia Aman", nu are calitate procesuală activă potrivit Codului de Etică și Deontologie Profesională Universitară al Universității din Craiova.

Având în vedere cele arătate mai sus,

În baza art. 19 din Regulamentul de Organizare și Funcționare,

Comisia dispune:

Respingerea sesizării domnului Florin Băltărețu împotriva domnului Lect. univ. dr. asociat Lucian Dindirică.

Cu drept de contestație în termen de 15 zile calendaristice la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Președinte: Prof. univ. dr. Teodor Sâmbrian

Membri: Prof. univ. dr. Adriana Burlea-Șchipoiu

Prof. univ. dr. Sorin Enache

Pentru Prof. univ. dr. Cosmin Ionete

Conf. univ. dr. Laurențiu Bălă

Conf. univ. dr. Adrian Roșca

Gabriela Bistriceanu

Radu Antohi

Secretar: Doina Bețiu