



RAPORT FINAL DE CAZ

privind sesizarea doamnei Asist. univ. dr. Daniela Rădescu împotriva domnului Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean 13.12.2017

La 27 septembrie 2017, doamna Asist. univ. dr. Daniela Rădescu a sesizat Comisia de Etică a Universității din Craiova, solicitând sancționarea domnului Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean, în conformitate cu prevederile art. 13 din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară.

În fapt, doamna Daniela Rădescu a susținut, așa cum a precizat și în declarația dată în fața Comisiei, că în ziua de 18 iunie 2017, fiind prezentă ca examinator la examenul de mărirea notei a studentului Pătularu Ionuț Adrian, a fost supusă unor acte de intimidare din partea domnului Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean, care ar fi țipat la ea și ar fi umilit-o în prezența studenților. A precizat că își dovedește susținerile cu martorul Mihai Ghițulescu, cu studenții prezenți în sală pe care urmează să-i identifice, precum și cu copia catalogului de la disciplina Metodologia elaborării lucrării de disertație.

În declarația dată la 2 noiembrie 2017, domnul Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean a respins acuzațiile doamnei Asist. univ. dr. Daniela Rădescu, susținând că a avut un comportament normal, care nu a fost de natură să o jignească sau să o umilească pe doamna asistent.

Pentru stabilirea situației de fapt, Comisia a admis, la cererea părților, audierea ca martori a domnului Lect. univ. dr. Mihai Ghițulescu și a studenților Pătularu Ionuț Adrian și Fugaru Beatrice.

Martorii Mihai Ghițulescu și Pătularu Ionuț Adrian nu au confirmat faptele sesizate de reclamantă. În ceea ce privește pe martora Fugaru Beatrice, deși invitată repetat, a refuzat să se prezinte.

În această situație, reclamanta a solicitat Comisiei să facă demersuri pentru identificarea studenților prezenți la examen la data când pretinde că ar fi avut loc incidentul pentru a fi audiați ca martori. Cererea a fost respinsă întrucât, potrivit principiilor de drept procesual reclamantului îi revine sarcina probei. Pe de altă parte, Comisia, ca organ jursidicțional, nu are nicio posibilitate de a constrânge vreo persoană să se prezinte în fața Comisiei.

Constatând că în cauză nu mai există nicio posibilitate de a se administra alte probe, Comisia a procedat la soluționarea cauzei.

Examinarea probelor aflate la dosar, respectiv declarațiile celor doi martori, nu confirmă existența faptelor reclamate.

Având în vedere cele arătate mai sus,

În baza art. 19 din Regulamentul de Organizare și Funcționare,

Comisia hotărăște:

Respingerea sesizării doamnei Asist. univ. dr. Daniela Rădescu împotriva domnului Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean.

Cu drept de contestație în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării, la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Președinte: Prof. univ. dr. Teodor Sâmbrian

Membri: Prof. univ. dr. Sorin Enache

Prof. univ. dr. Cosmin Ionete

Prof. univ. dr. Adriana Burlea Șchiopoiu

Conf. univ. dr. Laurențiu Bălă

Conf. univ. dr. Adrian Roșca

Gabriela Bistriceanu

Secretar: Doina Bețiu